

Принято
Педагогическим советом
МБОУ «Школа №127»
Протокол № 1
от «28» августа 2023г.

Утверждаю
Директор МБОУ «Школа №127»
Ф.А.Ферафонтова
приказом № 262/с
от «28» августа 2023г.



**Положение
о критериях и нормах оценочной деятельности обучающихся
в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
«Средняя общеобразовательная школа №127»
Приволжского района города Казани**

Содержание

1. Общие положения.....	3 стр
Критерии и нормы оценок учебной деятельности обучающихся по предметам.	
Русский язык	4 стр
Литература.....	12 стр
Иностранный язык (англ.), второй иностранный язык (фр.яз).....	17 стр
Родной (тат.) язык и родная (тат.)литература.....	22 стр
Химия.....	29 стр
Биология.....	36 стр
География.....	44 стр
Математика, алгебра, геометрия.....	49 стр
Информатика.....	54 стр
Физика,астрономия.....	61 стр
Обществознание, история.....	67 стр
ОБЖ.....	76 стр
Физическая культура.....	77 стр
ИЗО, музыка.....	89 стр
Технология.....	91 стр
ОДНКНР.....	94 стр
Начальные классы.....	96 стр
Русский язык.....	97стр
Литературное чтение.....	101 стр
Математика.....	103стр
Окружающий мир.....	105 стр
Родной язык.....	105 стр
Лит.чтение на родном языке.....	110 стр
ИЗО,технология.....	117 стр
ОРКСЭ.....	118 стр
1 класс.....	119 стр

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение о **критериях и нормах оценок знаний, умений и навыков учащихся** (далее – Положение) разработано в соответствии со ст. 28, Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организаций и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015, федеральными государственными образовательными стандартами общего образования.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с Уставом муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №127» Приволжского района города Казани (далее – школа – образовательная организация).

1.3. Положение принимается педагогическим советом, имеющим право вносить в него изменения и дополнения, и утверждается директором образовательной организации.

1.4. Настоящее положение обязательно для исполнения учащимися и педагогическими работниками образовательной организации.

1.5. Самоконтроль предполагает формирование умения самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов.

1.6. Основные документы, в которых фиксируются результаты оценки учебных достижений учащегося: дневник учащегося, электронный журнал класса, личное дело учащегося.

1.7. Основной функцией проверки является:

- обеспечение обратной связи между учителем и учащимся;
- получение педагогом объективной информации о степени освоения учебного материала;
- своевременное выявление недостатков и пробелов в знаниях.

2. Цели и задачи разработки системы оценивания и определения порядка выставления четвертных, полугодовых и годовых отметок:

2.1. Цель:

- повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценок учебных достижений;
- определение единого подхода в оценочной сфере деятельности педагогического коллектива, способствование дальнейшей гуманизации отношений между всеми участниками образовательного процесса.

2.2. Задачи:

- установление фактического уровня знаний, умений, навыков по предметам базисной и инвариантной части учебного плана, соотнесение этого уровня с требованиями федерального государственного стандарта;
- контроль за выполнением практической части рабочих учебных программ и календарно – поурочных планов изучения отдельных предметов;
- формирование мотивации, самооценки и помочь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории учащегося;
- повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений обучающегося.

3. Система оценивания в школе.

3.1. Особенности выставления отметок по классам.

3.1.1. Обучающимся 1 класса отметки не выставляются.

3.1.2. Обучающимся 2 – 9 классов выставляются текущие, четвертные, годовые отметки.

3.2. Задачи школьной отметки:

3.2.1. Отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности.

3.2.2. Отметка является связующим звеном между учителем, обучающимся и родителем.

3.3. Принципы выставления школьной отметки:

3.3.1. Справедливость и объективность - это единые критерии оценивания знаний и умений обучающихся, известные ученикам заранее;

3.3.2. Учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;

3.3.3. Доступность и понятность информации, возможность проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы об учебных достижениях обучающихся;

3.3.4. Своевременность.

3.3.5. За плохое поведение на уроке оценка не снижается, учитель должен использовать другие методы воздействия на обучающегося.

3.4. Критерии выставления отметок

Основой для определения уровня знаний являются критерии оценивания - полнота знаний, их обобщенность и системность:

- правильный, полный ответ;

- правильный, но неполный или неточный ответ;

- неправильный ответ;

- нет ответа.

3.5. В школе принятая балльная шкала отметок: «5» - отлично; «4» - хорошо; «3» - удовлетворительно; «2» - неудовлетворительно.

4. Критерии и нормы оценок учебной деятельности обучающихся по предметам.

4.1. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету « Русский язык».

«Нормы оценки...» призваны обеспечить одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются:

- 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
- 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
- 3) объем различных видов контрольных работ;
- 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

На уроках русского языка проверяются:

- 1) знание полученных сведений о языке;
- 2) орфографические и пунктуационные навыки;
- 3) речевые умения.

1. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 — 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Оценка диктантов

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для V класса - 90-100 слов, для VI класса - 100-110, для VII - 110-120, для VIII - 120-150, для IX класса – 150-170 слов, для 10-11 – до 200 слов.
(При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для V класса - 15-20, для VI класса - 20-25, для VII класса - 25-30, для VIII класса - 30 - 35, для IX -11 классов - 35 - 40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать в себя основные орфограммы или пунктуограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктуограммы были бы представлены не менее чем 2 - 3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктуограмм включаются основные; они должны быть представлены 1 - 3 случаями. **В целом количество проверяемых орфограмм и пунктуограмм не должно превышать: в V классе - 12 различных орфограмм и 2 - 3 пунктуограммы, в VI классе -16 различных орфограмм и 3 - 4 пунктуограммы, в VII классе - 20 различных орфограммы и 4-5 пунктуограмм, в VIII классе - 24 различных орфограммы 10 пунктуограмм, в IX – 11 классах — 24 различных орфограммы и 15 пунктуограмм.**

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в V классе - не более 5 слов, в VI-VII классах - не более 7 слов, в VIII-IX классах - не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в V классе - до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;

- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «ра-по-тает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К **негрубым относятся ошибки:**

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании ы и и после приставок;
- 6) в случаях трудного различения не я ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность ошибок**. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, вообще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются **за одну ошибку**, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» - 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка);

Оценка «4» - 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные);

Оценка «3» - 4/4, 3/5, 0/7, 5/4 в 5 классе; 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)

Оценка «2» - 7/7, 6/8, 5/9, 8/6

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются **две оценки (за каждый вид работы).**

В грамматическое задание включается от 3 до 4-5 видов работы. При **оценке выполнения грамматических заданий** рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее **3/4 заданий**.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено **не менее половины заданий**.

Оценка «2» ставится за работу, в которой **не выполнено более половины заданий**.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил **1 - 2 ошибки**.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено **3 - 4 ошибки**.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено **до 7 ошибок**.

Тестовые задания

При проверке тестовых заданий подсчитывается количество набранных баллов. Перевод их на четырехбалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Оценка «5» - 100 - 95 % полученных баллов от максимального количества;

Оценка «4» - 94-75 %;

Оценка «3» - 74-50 %;

Оценка «2» - 49% и ниже.

В тематических тестах или комплексных тестах небольшого объема соотношение следующее:

Оценка «5» -100%;

Оценка «4» - 75% - 99 %;

Оценка «3» - 60% - 74 %;

Оценка «2» - 45% - 59 %.

3. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в V—IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объём		
	подробное изложение	классное сочинение
5 класс	100–150 слов	0,5–1,0 страницы
6 класс	150–200 слов	1,0–1,5 страницы
7 класс	200–250 слов	1,5–2,0 страницы
8 класс	250–350 слов	2,0–3,0 страницы
9 класс	350–450 слов	3,0–4,0 страницы

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя оценками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Оценки за устные и письменные ответы выставляются в колонку за то число, когда проводилась работа. При написании **домашнего сочинения оценка за работу выставляется в тот день, когда ребятам было дано задание «написать домашнее сочинение».** В графе «Домашнее задание» делается соответствующая запись.

Оценки за диктант, изложение и сочинение выставляются двумя оценками.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Критерии оценки изложений и сочинений

Оценка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.</p>	<p>Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки</p>
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи до-</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также</p>

	<p>статочно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	2 грамматические ошибки
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения</p> <p>2. Работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк., или 7 пунк. при отсутствии орфографических (в 5 кл.- 5 орф. и 4 пунк., а также 4 грамматических ошибки</p>
«2»	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок</p>

Примечание. 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого

оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Задания повышенного уровня оцениваются формулировкой «справился», «не справился» и указывается при анализе контрольных работ.

4.2.Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Литература»

Сочинения, изложения

«5» – Содержание и речь: содержание работы полностью соответствует теме;

-фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно;

-работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

-достигнуто стилевое единство и выразительность текста; в целом в работе – допускается 1 содержательный и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая негрубая ошибка.

«4» – Содержание и речь: содержание работы в основном соответствует теме

(имеются незначительные отклонения от темы);

-содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

-имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

-лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью;

-в целом в работе допускается 2 содержательных и 3–4 речевых недочета.

Грамотность: допускается 2 орфографические и 2 пунктуационные; или 1 орфографическая и 3 пунктуационные; или 4 пунктуационные ошибки, а также 2 грамматические ошибки.

«3» – Содержание и речь: работе допущены существенные отклонения от темы;

работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;

-допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь,

однообразны употребляемые синтаксические конструкции;

-встречается неправильное словоупотребление; стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна;

-в целом в работе допускается 4 содержательных и 5 речевых недочетов. **Грамотность:**

допускается 4 орфографические и 4 пунктуационные; или 3 орфографические и 5

пунктуационных; или 7 пунктуационных ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

«2» – Содержание и речь: работа не соответствует теме;

-допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;

-нарушено стилевое единство текста; в целом в работе допускается 6 содержательных и 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускается 7 орфографических и 7 пунктуационных; или 6 орфографических и 8 пунктуационных; или 5 орфографических и 9 пунктуационных; или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Устные ответы

«5» – полно и последовательно раскрыто содержание материала в объеме программы;

-четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, точно использованы научные термины;

-для доказательства использованы выводы и обобщения опытов; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания,

-самостоятельно составленные примеры; материал изложен правильно с точки зрения норм литературного языка;

-возможны 1–2 неточности в вопросах второстепенного материала, которые исправляются с помощью учителя.

«4» – раскрыто основное содержание материала;

-правильно даны определения понятий и точно использованы научные термины;

-возможны ошибки в изложении выводов и обобщений из наблюдений и опытов;

-ответ самостоятельный; возможны неточности в вопросах второстепенного материала;

-допускаются 1–2 неточности в определении понятий, незначительное

-нарушение последовательности изложения и единичные неточности в языке изложения материала.

«3» – Содержание учебного материала изложено фрагментарно, недостаточно полно, не всегда последовательно;

-не дано определение понятий; не используются в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов; недостаточно глубоко и доказательно обосновываются свои суждения, не приводятся свои примеры; допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий;

-допускаются ошибки в языковом оформлении изложения материала.

«2» – основное содержание учебного материала не раскрыто;

-не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя; допускаются грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в языковом оформлении изложения материала.

Критерии оценивания презентаций учащихся

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Содержание	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало, или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
	Везде, где возможно, выбирается более эффективный и/или сложный процесс	Почти везде выбирается более эффективный процесс	Ученiku нужна помощь в выборе эффективного процесса	Ученик может работать только под руководством учителя
Дизайн	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен
	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию.
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым
Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию

Грамотность	Нет ошибок	Мало ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым
--------------------	------------	-------------	----------------------------------	------------------------------------------------

**Критерии оценки творческих письменных работ
(письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)**

Баллы	Критерии оценки
«5»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p>4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«4»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.</p> <p>4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3»	<p>1. Содержание: Коммуникативная задача решена,</p> <p>2. организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p>3. лексика: местами неадекватное употребление лексики.</p> <p>4. грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2»	<p>1. Содержание: Коммуникативная задача не решена.</p> <p>2. организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: большое количество лексических ошибок.</p> <p>4. грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной</p>

	буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;

Оценивание реферата

Реферат оценивается по 100 балльной шкале, балы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- мене 51 балла – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

4.3. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Иностранный язык (англ.)», „Второй иностранный язык(фр.яз)».

Нормы оценки результатов учебной деятельности учащихся по учебным предметам базируются на планируемых результатах обучения в предметно– деятельностной форме, определенных образовательными стандартами и учебными программами, и направлены на осуществление единых подходов при организации проверки и оценки учебных достижений учащихся.

1.1. При 5-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Оценка «5» ставится в случае:

Знания, понимания, глубины усвоения учащимся всего объема программного материала.

Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

Отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится в случае:

Знания всего изученного программного материала.

Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

Незначительных (негрубых) ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи учителя.

Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного

материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2»:

Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Для определения уровня знаний по английскому языку учитываются следующие критерии оценивания:

полнота и правильность – это правильный, точный ответ;
правильный, но неполный или неточный ответ; неправильный
ответ; нет ответа.

В оценивании ответов по английскому языку выделяют типы ошибок:

оговорки, ошибки, грубые ошибки, однотипные ошибки, недочеты

Оговорки – могут быть исправлены говорящим без посторонней помощи.

Ошибки – могут быть исправлены говорящим, только если было указано на них.

Грубые ошибки – не могут быть самостоятельно исправлены, пока нет глубокого усвоения материала.

Критерии оценивания письменных работ

Контрольные работы

Отметку «5» - получает ученик, если его письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметку «4» - получает ученик, если его письменная работа, практическая деятельность или ее результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем ЗУНов составляет 70-89% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметку «3» - получает ученик, если его письменная работа, практическая деятельность и ее результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и два недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и три недочета, или 4-5 недочетов. Обучающийся владеет ЗУНами в объеме 50-69% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно

ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку «2» - получает ученик, если его письменная работа, практическая деятельность и ее результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов обучающегося составляет менее 49% содержания.

За письменные работы (тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты	0%-49%	От 50% до 69%	От 70% до 89%	От 90% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, вт.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Баллы	Критерии оценки
«5»	1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической

	<p>связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.</p> <p>4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3»	<p>1. Содержание: Коммуникативная задача решена,</p> <p>2. организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p>3. лексика: местами неадекватное употребление лексики.</p> <p>4. грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2»	<p>1. Содержание: Коммуникативная задача не решена.</p> <p>2. организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: большое количество лексических ошибок.</p> <p>4. грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

- 1. Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
- 2. Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
- 3. Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- 4. Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
- 5. Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
5	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
4	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительны влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительные ошибки не влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
3	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием

<p>не соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.</p>	<p>на</p>				<p>родного языка.</p>
------------------------------------------------------------------	-----------	--	--	--	-----------------------

Задания повышенного уровня оцениваются формулировкой «справился», «не справился» и указывается при анализе контрольных работ.

4.4. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Родной (тат.)язык» и «Родная (тат.)литература»

Укучыларның ана теленнән алган белем сыйфаты даими рәвештә тикшерүгә бәйле. Татар теле дәресләрендә укучы үзе үзләштергән теоритик мәгълүматны гамәлдә куллана алырлык белем, осталык һәм күнекмәләргә ия булырга тиеш. Тел һәм сөйләм күнекмәләрен дөрес бәяләү укучының тел, аралашу өлкәсенә караган мәгълүматлылыгын, гомуми белем һәм фикерләү дәрәжәсен дә билгели. Белемне тикшерү, үзмаксатка эйләндерелеп, укучыларның белем дәрәжәсен тикшерү ысулына, уқытучы эшенә бәя бирүгә генә кайтарылып калырга тиеш түгел. Ул – уқыту процессының аерылғысыз өлеше, чөнки бу очракта уқытучы тарафыннан белем дәрәжәсе турында алынган мәгълүмат уку материалын, укучыларның эшчәнлеген нәтижәле итеп оештырырга һәм аларның укуга мөнәсәбәтен үзгәртергә, жаваплылыгын арттырырга ярдәм итә. Димәк, укучыларның белем, осталык һәм күнекмәләрен дөрес итеп бәяләү телне аралашу коралы буларак үзләштерүне, тел турында системалы белем булдыруны күз аллый, шулай ук ул башка милләт телен, мәдәниятен өйрәнү өчен дә мөмкинлекләр ача. Укучыларның татар теленнән белем һәм күнекмәләрен гадел итеп бәяләү – уқытучы эшчәнлегенең ин мөһим сыйфаты. Бу таләпләрнең үтәлүе белем бирүнен сыйфатын арттыруга, аны бәяләүгә якын килүне, материалны чама белән тиешле күләмдә тәкъдим итүне тәэммин итә.

Мәктәптә укучыга куела торган билге телне үзләштерү дәрәжәсен курсәтеп кенә калмый, бәлки зур тәрбияви эһәмияткә дә ия. Шуңа күрә билгене жәза бирү чарасы буларак файдалану катый рәвештә тыела. Билгене төшереп яки күтәреп кую да әхлакый тәрбия бирүгә житди зыян китерә. Бары тик дөрес һәм гадел бәя генә укучыга карата уңай тәрбия чарасы булып санала ала.

Укучыларның белемнәрен тикшерү уқытучы тарафыннан даими рәвештә алыш барыла һәм уқыту эшненең аерылғысыз өлешен тәшкил итә. Ул белем, осталык һәм күнекмәләрен формалаша баруын белү, ачыклау өчен агымдагы тикшерү, шулай ук уку елы ахырында нәтижә ясау максатыннан үткәрелә торган тикшерүләр формасында башкарыла. Уқытучы, укучының телдән һәм язма жавапларын бәяләгәндә, билгене анлатып куярга тиеш.

Укучыларның ана теленнән белем, осталык һәм күнекмәләрен бәяләгәндә, гамәлдәге программада бирелгән тел белеменә, аралашуга һәм этнокультура өлкәсенә караган мәгълүматлылыклары да иске алына. Язма эшләрне бәяләгәндә, грамматикага, гомуми грамотылык дәрәжәсен билгеләүгә караган белем һәм күнекмәләр тикшерелә.

Уку тизлеген билгеләү һәм аны бәяләү

Уку – график рәвештә бирелгән текстны телдән сәйләмгә күчерү (кычкырып укыганда) һәм аны мәгънәви берәмлекләргә бүлүне (эчтән укыганда) үз эченә алучы сәйләм эшчәнлегенең бер төре. Уку техникасы белән аңлау тығыз бәйләнештә тора һәм алар бер-берсен тулыландыралар да. Баланың дөрес һәм йөгерек укуы уку техникасының күрсәткече булып, ә аңлауның – сәнгатъле уку санала.

Билгеле булганча, *dөres уку* – әдәби әйтелеш кагыйдәләрен саклап, текстны хатасыз итеп уку. Ул балаларның әйтелеш һәм текстны аңлы рәвештә кабул итә алу күнекмәләреннән чыгып бәяләнә. Укучы аваз, ижек һәм сүзләрне кабатламыйча, аларны төшереп калдырмыйча, урыннарын алыштырмыйча, грамматик формаларын бозмыйча һәм дөрес әйтелешкә карата куела торган ин төп таләпләргә жавап бирерлек дәрәжәдә укыганда гына дөрес укий дип әйтә алабыз.

Йөгерек уку – укыганның эчтәлеген аңлы рәвештә зиһенгә алуны тормышка ашырырга ярдәм итүче уку тизлеге. Гадәттә кычкырып уку тизлегенең сәйләм тизлегенә туры килүе уртача уку тизлеге дип исәпләнә.

Сәнгатъле уку текстның эчтәлеген аңлап, автор әйтергә теләгән фикер, хисләрне тавыш, басым һәм башка барлык просодик чараларны дөрес кулланып укий алуны белдерә.

Аңлап уку, ягъни текстның төп эчтәлеген аңлау һәм аңа карата үз карашыны яки мөнәсәбәтене белдерә алу сәнгатъле укуга ирешүнең төп шарты булып тора.

Татар мәктәпләрендә укучы татар балаларының 1 минутта кычкырып уку тизлеге түбәндәгечә бәяләнә:

Сыйныфлар	Икенче яртыъеллыкта					
	Хәреф саны	Ижек саны		Сүз саны		
5	355-600	415-650	155-235	160-250	65-105	70-110
6	415-650	445-700	160-250	170-270	70-110	75-115
7	445-700	455-725	170-270	180-280	75-120	80-125
8-9	455-725	485-755	180-280	190-290	80-125	85-130

Искәрмә. Эчтән уку тизлеге кычкырып уку белән чагыштырганда 5–7 нче сыйныфларда 30–40% ка, ә 8–9 нчы сыйныфларда 40–50% ка югарырак була.

Уку күнекмәләре түбәндәгечә бәяләнә:

- Укучы билгеләнгән күләмдә сүзләрне дөрес һәм жөмләләрне сәнгатьле итеп, тулысынча аңлатуыса, «5»ле куела.
- Уку тизлеге гомуми таләпләргә туры килсә һәм текст әчтәлеге буенча укытучы сорауларына жавап бирә алыш, уку барышында 1–2 әйтелеши хатасы һәм сөйләмнең структур бүленешендә берничә төгәлсезлек жибәрелсә, «4»ле куела.
- Уку тизлеге программада каралган таләпләргә туры килмәсә, текст әчтәлеге буенча укытучы сорауларына жавап биргәндә, төгәлсезлекләр жибәрелсә, дөрес әйтелешикә бәйле һәм сөйләмнең төп структур берәмлекләрне бүлгәндә 3–5 төгәлсезлек күзәтелсә, «3»ле куела.
- Уку күнекмәләре тиешле тизлектән шактый түбән булып, текст әчтәлеген өлешчә аңлат, 5-бдан артык әйтелеши хатасы жибәрелсә, «2»ле куела.

Өйдә әзерләнеп укуны бәяләгәндә, таләпләр югарырак була.

II. Язма эшләрнең күләме һәм аларны бәяләү

Укучыларның тел һәм сөйләм материалын үзләштерү дәрәжәсен яки аларны гомуми грамотылыгын диктант, изложение, сочинение яздырып тикшереп була. Моннан тыш, сорауларга язма рәвештә жавап алу да уңай нәтиҗә бирә. Сораулар укыган әсәр, аерым текст, рәсем яки караган фильмнар буенча тәкъдим ителә. Бу очракта язма эшнең күләме һәр сыйныфның изложение күләменнән артмый. Укытучы эшне бәяләгәндә, түбәндәгә таләпләрне истә тотарга тиеш: жавапның тулы, төгәл, дөрес булуы, сөйләмнең стилистик яктан камиллеге, орфографик һәм пунктуацион яктан грамотылыгы.

Сорауларга жавап язуны бәяләү:

- Барлық сорауларга да дөрес жавап бирелсә, «5»ле куела (бер сөйләм хатасы яки бер пунктуацион хата булырга мөмкин).
- Сорауларга дөрес жавап бирелсә, ләкин ике сөйләм хатасы, өч орфографик, ике пунктуацион хата яки ике сорауга жавап язганда төгәлсезлек жибәрелсә, «4»ле куела.
- Язма эштә сорауларга жавап бирә белү күнекмәләре сизелсә, өч сөйләм хатасы, дүрт орфографик, биш пунктуацион хата булса, «3»ле куела.
- Жавапларның яртысы дөрес булмаса, сөйләм хatalары өчтән артса, биш орфографик, алты пунктуацион хатасы булса, «2»ле куела.

Язма эшләрнең күләме

Сыйныфлар	Диктантлар	Изложениеләр	Сочинениеләр	Барлығы
5	8 (4)	4 (2)	4 (2)	16 (8)
6	8 (4)	4 (2)	4 (2)	16 (8)
7	8 (4)	4 (2)	4 (2)	16 (8)
8	8 (2)	4 (2)	4 (2)	16 (6)
9	4 (2)	8 (4)	2 (2)	14 (8)

Искәрмә. Жәя әчендә контроль характердагы эшләр саны күрсәтелде.

Татар теле дәресләрендә укытучы укучыларның язы тизлегенә дә игътибар итәргә тиеш. Акынрак язган укучылар белән аерым эшләргә кирәк. Бу эшне оештыру өчен, сүз һәм хәрефләрнең саны түбәндәгечә тәкъдим ителә.

Сыйныфлар	Сүз саны	Хәреф саны
5	10	55-56
6	11-12	60-65
7	13-14	65-70
8	15-16	70-75
9	16-17	76-86

Сүзлек диктанттының күләме һәм аны бәяләү

Сыйныфлар	Сүзләр саны
5	15-20
6	20-25
7	25-30
8	30-35
9	35-40

Сүзлек диктанттына әйтелеши белән язылыши туры килмәгән сүзләр, гарәп-фарсы алынналары кертелә.

Сүзлек диктанттын бәяләү

- Пөхтә итеп язылган, хатасы булмаган эшкә «5»ле куела.
- Бер орфографик хatalы эшкә «4»ле куела.
- Өч орфографик хatalы эшкә «3»ле куела.
- Биш орфографик хatalы эшкә «2»ле куела.

Контроль диктантларның күләме һәм аларны бәяләү

Алган белем һәм күнекмәләрне тикшеру өчен, контроль диктантлар елга ике тапкыр яздырыла.

Контроль диктанттың күләме

Сыйныфлар	Сүзләр саны	
	Уку елы башында	Уку елы ахырында
5	100	110
6	110	120
7	120	130
8	130	140

Контроль диктантларны бәяләү

№	Таләпләр	Билге
1.	Орфографик һәм пунктацион хаталары булмаган эшкә. Искәрмә. Орфографик (яки пунктацион) хаталы пөхтә башкарылган эшкә яки бер үк хата бер үк сүзләрдә кабатланса һәм бер пунктацион хаталы эшкә.	“ 5” ле билгесе куела. “ 5”ле билгесе куела ала.
2.	1 орфографик, 1 пунктацион хатасы булган эшкә. Искәрмә 1 орфографик, 2 пунктацион хаталы эшкә яки, орфографик хаталары булмыйча, 3 пунктацион хатасы булган эшкә, яки бер төрдәге 2 орфографик һәм 1 пунктацион хаталы эшкә.	“ 4”ле билгесе куела. “ 4”ле билгесе куела.
3.	2 орфографик, 1-3 пунктацион хаталы, 2 төзәтүле эшкә. Искәрмә. 4 пунктацион, 1 орфографик хаталы эшкә яки бер төрдәге 5 орфографик, 4 пунктацион хаталы эшкә.	“3” ле билгесе куела. “ 3”ле билгесе куела.
4.	6-7 орфографик, 4-5 пунктацион хаталы, берничә төзәтүле эшкә.	“ 2” ле билгесе куела

Контроль диктант текстлары үз эченә өйрәтелгән тема яки темалар буенча орфограмма һәм пунктограммаларны (2-3 очрак) ала. Грамматик биремле диктант булганда, сүз саны киметелә дә ала. Контроль диктантта укучы тарафыннан 3 төзәтү булса, бер хатага исәпләнә.

Грамматик биремле диктантларга ике билге куела: беренчесе – диктантка, икенчесе – грамматик биремне башкару сыйфатына. Эгәр грамматик бирем бер дә ялгышсыз башкарылса, «5»ле куела. Дүрттән өч өлеше дөрес башкарылмаган грамматик биремгә уңай билге куелмый.

Изложениенең күләме һәм аны бәяләү.

Изложение языру өчен, матур әдәбият әсәрләреннән өзекләр, хикәләр, аерым текстлар алына. Алар эчтәлеге һәм күләме яғыннан тиешле сыйныф таләпләренә жавап бирергә, тәрбияви максатларны үз эченә алырга һәм бәйләнешле сөйләм күнекмәләрен үстерү, камилләштерү юнәлешендә булырга тиеш. Изложение ярдәмендә укучының тема эчтәлеген ача белү осталыгы, лексик байлыгы, орфография, грамматика, пунктуация өлкәсенә караган грамоталылыгы тикшерелә. Бу вакытта яңа сүзләр һәм тәгъбирләрне аңлатырга һәм аларны тектага язып куярга кирәк.

Изложение текстының күләме

Сыйныфлар	Изложение саны	Уку елы башында		Уку елы азагында	
		текстның	язманың	Текстның	язманың
күләме				күләме	
5	8 (2)	150-170	100-110	170-200	110-120
6	6 (2)	200-220	120-130	220-250	130-140
7	6 (2)	250-300	140-160	300-350	160-180
8	6 (2)	350-400	180-200	400-450	200-220
9	4 (2)	450-475	220-240	475-500	240-250

Изложение бәяләгәндә, фикерләрнең логик эзлелелегенә, эчтәлекнәң тулы, дөрес бирелүенә, язма сөйләм теленең камиллегенә, грамоталы итеп яза алу дәрәжәсенә игътибар ителә.

Изложение һәм сочинениегә ике төрле билге куела. Берсе – эчтәлек, сөйләмне дөрес оештыра алу өчен, икенче – грамоталылыкка.

Изложение түбәндәгечә бәяләнә

№	Текстның бирелеше	Грамоталылығы	Билге
1.	Текст, планга нигезләнеп (яки плансыз), эзлекле бирелгән; стиль бердәмлеке сакланган; фактik хаталар юк.	1 пунктуацион хата бар.	“ 5” ле билгесе куела.
2.	Тексттагы хикәләү ағышы бирелгән эзлеклелек белән тулысынча туры килми; стиль бердәмлекендә хилафлык сизелә; язмада 1 фактik хата жибәрелгән.	2 орфографик, 1 пунктуацион һәм 1 грамматик хата бар.	“4”ле билгесе куела.
3.	Текст язмада эзлекле бирелмәгән, стиль бердәмлеке сакланмаган. Сүзләр бәйләнешендәге төгәлсезлекләр жәмләнен мәгънәсөн бозуга китергән. Язмада 1 фактik хата жибәрелгән.	3 орфографик, 2 пунктуацион һәм 1 грамматик хата бар.	“3” ле билгесе куела.
4.	Тексттагы эзлеклелек язмада сакланмаган; стиль бердәмлеке юк; сүзләр һәм жәмләләр бәйләнешендә хаталар бар; фактik хаталар күп.	Орфографик хаталарның саны 3тән, пунктуацион хаталарның саны 2дән, грамматик хаталарның саны 3 тән артык.	“2”ле билгесе куела.

Сочинениенең күләме һәм аны бәяләү

Иҗади эшнең бер төре буларак, сочинение – укучының язма рәвештә үти торган эше.

Ул бәйләнешле сөйләм үстерү күнекмәләре булдыруда зур әһәмияткә ия.

Әдәби (хикәяләү, очерк, истәлек, хат, рецензия h.б.), әдәби-ижади, өйрәтү характерындагы, ирекле, рәсемнәр нигезендә үткәрелә торган һәм контроль сочинениеләр була.

Сочинение план нигезендә языла. Ике сәгать дәвамында сыйныфта язылган сочинениенең күләме түбәндәгечә булырга тиеш: 5 нче сыйныфта 0,5–1бит, 6–7 нче сыйныфтарда 1–2 бит, 8 нче сыйныфта 2–2,5 бит, 9 нчы сыйныфта 2,5–3 бит, 10–11 нче сыйныфтарда 3–5 бит.

Сочинение түбәндәгечә бәяләнә

№	Эшнең эчтәлеге һәм төле	Грамоталылығы	Билге
1.	Эчтәлек темага туры килә; язмада фактик ялгышлар юк; план буенча (яки плансыз) эзлекле язылган; төле бай, образлы; стиль бердәмлеге сакланган.	1 пунктуацион ялгыш бар.	“5” ле билгесе куела.
2.	Язманың эчтәлеге темага, нигездә, туры килә, ул дөрес ачылган; 1 фактик хата жибәрелгән, хикәяләү эзлеклегендә артык әһәмияте булмаган төгәлсезлек сизелә; тулаем алганда, төле бай, образлы; стиль бердәмлеге сакланган.	1 орфографик, 2 пунктуацион һәм 2 грамматик ялгыш бар.	“4”ле билгесе куела.
3.	Эчтәлекне бирүдә мөһим читләшүләр бар: ул, нигездә, дөрес, ләкин фактик төгәлсезлекләр очрый, хикәяләү эзлекле түгел; телененең ярлылыгы сизелеп тора; синонимик сүзләрне аз куллана, бергөрлерәк синтаксик төзелмәләр файдалана, образлы түгел, сүз куллануда ялгышлар жибәрә; стиль бердәмлеге сакланып житмәгән.	3 орфографик, 2 пунктуацион һәм 3 грамматик ялгыш бар.	“3” ле билгесе куела.
4.	Тема ачылмаган; фактик төгәлсезлекләр күп; планга туры килми, эзлеклелек бозылган; төле ярлы; сүз куллану ялгышлары еш очрый; стиль бердәмлеге юк.	6 орфографик, 6 пунктуацион һәм грамматик ялгышлар бар.	“2”ле билгесе куела.

Тест формасындагы эшләрне бәяләү

«5» – 90-100% дөрес эшләнгән

«4» – 66-89% дөрес эшлэнгэн

«3» – 50-65% дөрес эшлэнгэн

«2» – 49% тан өзрэк үүлэлтдэй дөрес эшлэнсэ.

Контроль эшлэрне бэялэу (тест һэм бирэм)

“5” -95-100%

“4” – 68-97%

“3” -50-67%

“2” -49% тан өзрэк үүлэлтдэй дөрес эшлэнсэ.

Задания повышенного уровня оцениваются формулировкой «справился», «не справился» и указывается при анализе контрольных работ.

4.5. Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по предмету «Химия».

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки учащихся по химии являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа и лабораторная работа, реферата, зачет.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения.

Общедидактические Оценка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объема программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится в случае:

1. Знания всего изученного программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

3. Допущения незначительных (негрубых) ошибок, недочётов при воспроизведении изученного материала; соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится в случае:

1. Знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, возникновения необходимости незначительной помощи преподавателя.
2. Умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличия грубой ошибки, нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится в случае:

1. Знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы; наличия отдельных представлений об изученном материале.
2. Отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии оценки самостоятельных письменных и контрольных работ по химии

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов.
2. Допустил не более одного недочета

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
2. Не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. Не более двух- трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

3. При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».

2. Если правильно выполнил менее половины работы.

3. Не приступил к выполнению работы.

4. Правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Критерии и нормы устного ответа по химии

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить

самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

Критерии оценивания практических (лабораторных) работ, опытов по химии.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

2. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

3. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта.

В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

4. Правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы).

5. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

6. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.

2. Было допущено два – три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета.

3. Эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

2. Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.

3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но

повлиявшим на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 классы);

4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не определил самостоятельно цель опыта: выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

2. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

3. В ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Критерии оценки экспериментальных умений.

- Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу. **Отметка «5»:**

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4» :

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники без опасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у учащегося отсутствует экспериментальные умения.

Критерии оценки умений решать расчетные задачи.

Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

- имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.
- отсутствие ответа на задание.

Критерии оценки тестовых работ.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов

- нет ошибок — оценка «5»;
- одна ошибка - оценка «4»;
- две ошибки — оценка «3»;
- три ошибки — оценка «2».

Для теста из 30 вопросов:

- 27—30 правильных ответов — оценка «5»;

- 21—26 правильных ответов — оценка «4»;
- 15—20 правильных ответов — оценка «3»;
- меньше 15 правильных ответов — оценка «2».

Таблица

Критерии оценки тестов

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:			
	Зачета	Оценки за экзамен или дифференцированный зачет		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	От 50 % и выше	50 % и более	70% и более	90 % и более

Задания повышенного уровня оцениваются формулой «справился», «не справился» и указывается при анализе контрольных работ.

4.6. Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по предмету «Биология».

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки учащихся по биологии являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа, лабораторная работа, проектная работа, зачет.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения.

Общедидактические Оценка «5» ставится в случае:

4. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объема программного материала.
5. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
6. Отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов

учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится в случае:

4. Знания всего изученного программного материала.
5. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
6. Допущения незначительных (негрубых) ошибок, недочётов при воспроизведении изученного материала; соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится в случае:

4. Знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, возникновения необходимости незначительной помощи преподавателя.
5. Умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
6. Наличия грубой ошибки, нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится в случае:

4. Знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы; наличия отдельных представлений об изученном материале.
5. Отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
6. Наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения,

выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.
3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач

различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.
2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.
3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за самостоятельные письменные и контрольные работы.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.
2. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.
2. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но - допускает небольшие помарки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет не менее половины работы.
2. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.
3. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет менее половины письменной работы.
2. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".
3. Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за практические и лабораторные работы.

Оценка «5» ставится, если:

1. Правильно самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.
2. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.
3. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.
4. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.
2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.
2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.
3. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.
4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.
2. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить

по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за наблюдением объектов.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.
3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.
3. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.
3. Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.
3. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Проект

Проектная деятельность предлагается ученикам в конкретных темах. Цель: 1. повысить интерес учащихся к исследовательской деятельности в рамках предмета, 2. повысить уровень самостоятельной работы с различными источниками информации, 3. развитие познавательной активности учеников

Оценивание проекта осуществляется набором баллов, которые ученик получает на протяжении выполнении всей проектной деятельности. Куда входят:

1. целеполагание
2. формулирование задач
3. выдвижение гипотез
4. работа с информацией
5. практическая деятельность
6. анализ и рефлексия.

50 % выполнения работы – оценка удовлетворительная, 70 % - хорошо, 90 % – отлично.

Зачет

Зачет проводится в конце изучения темы. Заложен в тематическое планирование программы Цель зачета : проверка знаний и умений на конец темы (освоение темы)
Представляет собой набор дифференцированных заданий. Ученик вправе выбирать уровень сложности .

- на оценку»3» вопросы с однозначным ответом «да» и «нет» Число вопросов 20
- на оценку «4» вопросы в выбором ответа Число вопросов 20
- на оценку «5» ответы на биологические задачи Число задач в среднем 5.

Критерии оценивания зачета

Отметка «3»

- из 20 предложенных утверждений 17 верных

Отметка «4»

- из 20 предложенных вопросов 18 верных

Отметка «5»

- Из 5 предложенных задач в ответах 1-2 задач не полностью дан развернутый ответ

ПАМЯТКА О ПРАВИЛАХ ТЕСТИРОВАНИЯ И КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ

Типы тестовых заданий

По способу ответа, тестовые задания могут быть следующих основных **типов**:

1. Закрытые тесты с одним правильным ответом, в которых необходимо выбрать из предложенных вариантов только один правильный ответ.

Например: Самое быстрое животное в мире:

А. Черепаха; Б. Гепард; В. Лось; Г. Муравей.

Правильный ответ: Б

2. Закрытые тесты с двумя и более правильными ответами, в которых из предложенных вариантов необходимо отметить не менее двух правильных ответов.

Например: Кто из животных относится к насекомым:

А. Черепаха; Б. Стрекоза; В. Лось; Г. Муравей.

Правильный ответ: БГ

3. Закрытые тесты на нахождение соответствия, где в каждом варианте ответа необходимо проставить идентификатор (букву или номер) соответствующего ему понятия или описания.

Например: Найдите соответствие между названием животного и его описанием:

A	Заяц	_____ Серый, злой
---	------	-------------------

Б	Лиса	_____ Шустрый, трусливый
В	Медведь	_____ Рыжая, хитрая
Г	Волк	_____ Бурый, косолапый

Правильный ответ: ГАБВ

4. Закрытые тесты на нахождение последовательности, где предложенные варианты событий, явлений, понятий требуется разместить в оговоренной в условии теста последовательности.

Например: Расположите следующих животных по мере уменьшения их размеров:

A	Заяц
Б	Слон
В	Медведь
Г	Волк

Правильный ответ: БВГА

5. Открытые тесты, в которых отсутствуют варианты правильных ответов, студент должен дать единственно правильный ответ самостоятельно. Как правило применяется при формировании тестов, предполагающих ответ в виде результата вычислений, по данным в teste условиям. При этом нужно внимательно следить за использованными в ответе единицами измерения и погрешностью вычисления.

Например: Два умножить на два – равно ____.

Правильный ответ: 4

Критерии оценки тестов

- Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.
- За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 1 баллу, но не более 3 баллов.
- Если правильных ответов в тестовом задании более одного, то количество баллов, получаемых слушателем за не полностью решенный тест рассчитывается по формуле:

$$\text{Балл за тестовое задание второго типа} = (\Pi / (H + OP)),$$

где Π – количество правильных вариантов, отмеченных слушателем, H – количество неверно отмеченных вариантов, OP – общее количество правильных вариантов ответа в teste.

Например, если в teste два правильных варианта ответа, а слушатель дал один правильный, а другой неправильный вариант ответа, то он получает 0,33 балла за данное тестовое задание $(1/(1+2))$

При этом, если отмечены как верные все варианты тестовых заданий, то баллы за решение не начисляются.

4. Тестовые задания 4-го типа оцениваются только при полностью правильном их решении, в противном случае баллы за них не начисляются.

5. Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 15 минут для тестов состоящих из 10 заданий, 30 минут для тестов состоящих из 20 тестовых заданий и 60 мин. для тестов из 40 тестовых заданий написания теста.

6. В ситуации, когда слушатель забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

7. Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются слушателем разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

8. Перевод полученных за тест баллов в пятибалльную шкалу оценок проводится исходя из правил, размещенных в таблице.

Таблица

Критерии оценки аттестационных тестов

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:			
	Зачета	Оценки за экзамен или дифференцированный зачет		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	От 50 % и выше	50 % и более	70% и более	90 % и более

Задания повышенного уровня оцениваются формулой «справился», «не справился» и указывается при анализе контрольных работ.

4.7. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «География»

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа.

Основными формами проверки учащихся по биологии являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа, проектная работа, зачет.

Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям

хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации., соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

Ответ самостоятельный.

Наличие неточностей в изложении географического материала;

Определение понятий неполное, допущенный незначительное нарушение последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

Наличие конкретных представлений элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

Понимание основных географических взаимосвязей;

Знание карты и умение ей пользоваться;

При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т. д.);

Скудны географические представления, преобладают формалистические требования знания;

Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;

Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

Не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка "5" ставится, если ученик: выполнил работу без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой

ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3", или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов. Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 100-90% правильных ответов,

«4» - 70-89%,

«3» - 50-69%,

«2» - 49% и менее правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Отметка "5"

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка "4"

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т. д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3"

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся

показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2"

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Требования к выполнению практических работ на контурной карте.

Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).
2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).
3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).
4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: **отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации**)
5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.
6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (**отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов**).

Правила работы с контурной картой.

1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.
2. Проанализируйте показатели по 2-3 уровням – высокие, средние, низкие.

3. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.
4. Правильно подпишите географические объекты – названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко.
5. Над северной рамкой (вверху карты, картосхемы) не забудьте написать название выполненной работы.

Задания повышенного уровня оцениваются формулировкой «справился», «не справился» и указывается при анализе контрольных работ.

4.8. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Математика», «Алгебра», «Геометрия»

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается *ошибкой*, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты я обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

При оценивании ответа учащегося при устном и письменном опросе выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

К *грубым* ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской.

К *негрубым* ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им.

К *недочетам* относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

ОЦЕНКА ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Устный ответ

оценка «5» ставится, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными
- примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна -
- две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

оценка «4» ставится, если:

- ответ ученика удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
 - в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие математическое содержание ответа;
 - допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
 - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных

вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

оценка «3» ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

-ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

-при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

оценка «2» ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Самостоятельные работы

Оценка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную правильно на 70% или выполненную полностью при наличии в ней

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок.

Оценка «2» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Контрольные работы

В зависимости от сложности и количества примеров каждое задание может оцениваться с разными количествами баллов. Выполнение работы учащихся в целом определяется суммарным баллом, полученным им по результатом выполнения всех заданий работы. Оценка ставится по нижеследующим показателям:

Оценка “5” -90-100% полученных баллов от максимального количества

Оценка “4” -70-89% полученных баллов от максимального количества

Оценка “3” -50-69% полученных баллов от максимального количества

Оценка “2” -0-49% полученных баллов от максимального количества

Тестовая работа

«5» - 90-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 70-89% правильных ответов на вопросы;

«3» - 50-69% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-49% правильных ответов на вопросы.

Так же по усмотрению учителя в 8-9 классах можно задавать задания, подобные ОГЭ. При этом учитываются критерии оценивания, заданные данному типу работы и время, отведенное для него.

Проектно-исследовательская работа

Этап работы над проектом	Критерии, соответствующие этапам	Характеристика критерия
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия
Результаты или выводы	Значимость	Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического

		применения
	Системность	Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы
	Структурированность	Степень теоретического осмысливания авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы
	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности
Представление готового продукта	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности
	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта
Оценка процесса и результатов работы	Рефлексивность	Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?

Десять из данных критериев предлагается оценивать по десятибалльной шкале.

Выставление дополнительных баллов с учетом вида проектно-исследовательской работы школьников

Классификация проекта	Вид проекта	Количество дополнительных баллов
-----------------------	-------------	----------------------------------

По продолжительности	Среднесрочный Долгосрочный	1 2
По способу преобладающей деятельности	Исследовательский Практико-ориентированный Реферативный Описательный	3 2 1 1
По количеству участников	Индивидуальный Парный Групповой	1 1 2
По предметносодержательной области	Монопроект Межпредметный в смежных областях Межпредметный в разных областях	1 2 3
По характеру контактов	Внутришкольный Межшкольный Международный	1 2 4
С учетом координации	С открытой координацией	1
Апробация	Продолжение исследований по данной тематике Возможность практического применения Уже применяется	1 1 3
Особое мнение эксперта (с учетом системности)	-	1–2
Максимальное количество дополнительных баллов		20

Общее максимальное количество баллов за все критерии и с учетом дополнительных баллов – 120. Ранжировать проекты по количеству набранных баллов можно следующим образом:

Количество набранных баллов	Уровень проекта
до 60 баллов	Низкий уровень
61-80	Средний уровень
81-100	Выше среднего уровня
101-120	Высокий уровень

Задания повышенного уровня оцениваются формулировкой «справился», «не справился» и указывается при анализе контрольных работ.

4.9.Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Информатика»

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки учащихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на компьютере и зачеты.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

При оценке ответа выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Перечень ошибок

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, не верное применение операторов в программах, их незнание.
4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
5. Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
6. Небрежное отношение к компьютеру.
7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

Негрубые ошибки

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.
2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.
3. Нерациональный выбор решения задачи.

Недочёты

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

ОЦЕНКА ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Устный ответ

- оценка «5» ставится, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

- оценка «4» ставится, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

- оценка «3» ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

- оценка «2» ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Самостоятельная (проверочная) работа

Оценка "5" ставится, если:

- работа выполнена полностью;

- при решении задач сделан перевод единиц, все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;

- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;

- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка "4" ставится если:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.

- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3" ставится, если:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.

- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2" ставится, если:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);

- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Практическая работа на компьютере

- оценка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере;

- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

- оценка «4» ставится, если:

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 70%), допущено не более трех ошибок;

- оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.

- оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

- оценка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков практической работы на компьютере по проверяемой теме.

Контрольная работа

Оценка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную правильно на 70% или выполненную полностью при наличии в ней

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок.

Оценка «2» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Тестовая работа

«5» - 90-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 70-89% правильных ответов на вопросы;

«3» - 50-69% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-49% правильных ответов на вопросы.

Проектно-исследовательская работа

Этап работы над проектом	Критерии, соответствующие этапам	Характеристика критерия
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия
Результаты или	Значимость	Признание выполненного авторами проекта для

выводы		теоретического и (или) практического применения
	Системность	Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы
	Структурированность	Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы
	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности
Представление готового продукта	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности
	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта
Оценка процесса и результатов работы	Рефлексивность	Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?

Десять из данных критериев предлагается оценивать по десятибалльной шкале.

Выставление дополнительных баллов с учетом вида проектно-исследовательской работы школьников

Классификация проекта	Вид проекта	Количество дополнительных баллов
-----------------------	-------------	----------------------------------

По продолжительности	Среднесрочный Долгосрочный	1 2
По способу преобладающей деятельности	Исследовательский Практико-ориентированный Реферативный Описательный	3 2 1 1
По количеству участников	Индивидуальный Парный Групповой	1 1 2
По предметно-содержательной области	Монопроект Межпредметный в смежных областях Межпредметный в разных областях	1 2 3
По характеру контактов	Внутришкольный Межшкольный Международный	1 2 4
С учетом координации	С открытой координацией	1
Апробация	Продолжение исследований по данной тематике Возможность практического применения Уже применяется	1 1 3
Особое мнение эксперта (с учетом системности)	-	1–2
Максимальное количество дополнительных баллов		20

Общее максимальное количество баллов за все критерии и с учетом дополнительных баллов – 120. Ранжировать проекты по количеству набранных баллов можно следующим образом:

Количество набранных баллов	Уровень проекта
до 60 баллов	Низкий уровень
61-80	Средний уровень
81-100	Выше среднего уровня
101-120	Высокий уровень

Задания повышенного уровня оцениваются формулировкой «справился», «не справился» и указывается при анализе контрольных работ.

4.10. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Физика», «Астрономия»

Преподавание физики, как и других предметов, предусматривает индивидуально-тематический контроль знаний учащихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание трех

основных элементов: теоретических знаний, умений применять их при решении типовых задач и экспериментальных умений.

Перечень ошибок

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчёты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочёты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы в вычислении, преобразовании и решении задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

ОЦЕНКА ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ **Устный ответ**

Оценка «5» ставится, если ученик показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение

физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил четыре или пять недочётов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3».

Самостоятельные и контрольные работы

Оценка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную правильно на 70% или выполненную полностью при наличии в ней

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок.

Оценка «2» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Лабораторная работа

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Тестовая работа

«5» - 90-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 70-89% правильных ответов на вопросы;

«3» - 50-69% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-49% правильных ответов на вопросы.

Проектно-исследовательская работа

Этап работы над проектом	Критерии, соответствующие этапам	Характеристика критерия
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по

		исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия
Результаты или выводы	Значимость	Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения
	Системность	Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы
	Структурированность	Степень теоретического осмыслиения авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы
	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности
Представление готового продукта	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности
	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта
Оценка процесса и результатов работы	Рефлексивность	Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами

		на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Десять из данных критериев предлагается оценивать по десятибалльной шкале. Кроме основных баллов за проектно-исследовательские работы, предлагается выставлять дополнительные баллы за определенные виды проектов и с учетом мнения эксперта.

Выставление дополнительных баллов с учетом вида проектно-исследовательской работы школьников

Классификация проекта	Вид проекта	Количество дополнительных баллов
По продолжительности	Среднесрочный Долгосрочный	1 2
По способу преобладающей деятельности	Исследовательский Практико-ориентированный Реферативный Описательный	3 2 1 1
По количеству участников	Индивидуальный Парный Групповой	1 1 2
По предметносодержательной области	Монопроект Межпредметный в смежных областях Межпредметный в разных областях	1 2 3
По характеру контактов	Внутришкольный Межшкольный Международный	1 2 4
С учетом координации	С открытой координацией	1
Апробация	Продолжение исследований по данной тематике Возможность практического применения Уже применяется	1 1 3
Особое мнение эксперта (с учетом системности)	-	1–2
Максимальное количество дополнительных баллов		20

Общее максимальное количество баллов за все критерии и с учетом дополнительных баллов – 120. Ранжировать проекты по количеству набранных баллов можно следующим образом:

Количество набранных баллов	Уровень проекта
до 60 баллов	Низкий уровень

61-80	Средний уровень
81-100	Выше среднего уровня
101-120	Высокий уровень

Задания повышенного уровня оцениваются формулировкой «справился», «не справился» и указывается при анализе контрольных работ.

4.11. Оценка знаний и умений учащихся по предмету «История», «Обществознание», «Всеобщая история. История России», «Обществознание(включая экономику и право)»

Фронтальный опрос проводится как беседа, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Понятийный и хронологический опрос предполагает проверку понятийных и хронологических знаний учащихся по данному курсу, умения не только дать определение понятия, но и проиллюстрировать его конкретным примером из жизни, а так же расставить события в хронологическом порядке.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предмету данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления социального мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстрированного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т. п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

Целенаправленным обучением учащихся «рациональным приемам деятельности» и всемерной интенсификацией самостоятельной работы являются лабораторно-практические занятия.

Практическое занятие – форма учебных занятий по истории, где на основе ранее полученных знаний и сформированных умений школьники решают познавательные задачи, представляют результаты своей практической и творческой деятельности или осваивают сложные познавательные приемы, необходимые для серьезного и активного изучения прошлого.

В соответствии с основной дидактической задачей практикумы по истории делятся на три вида:

1) практическое занятие по развитию познавательных умений;

2) практическое занятие по решению познавательных задач;

3) практическое занятие по проверке результатов творческо-поисковой деятельности.

Формирование познавательных умений идет параллельно с овладением новыми знаниями, с изучением исторических источников.

При **письменной проверке** знаний используются тестовые задания по модели ГИА (в 5-9 классах), (по некоторым вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др). Тестовые задания создают основу самостоятельных и контрольных работы. Кроме тестов применяются индивидуальные карточки, задания в которых требуют не только краткого, но и полного, обстоятельного ответа на вопрос, с учетом возможности письменной речи. В индивидуальных карточках обучающимся предлагаются также таблицы, схемы, диаграммы. Эти задания строятся как дифференцированные, что позволяет проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

При тестировании (а также при оценивании промежуточной аттестации) все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
86% и более	отлично, "5"
70-85%	хорошо, "4"
51-69%	удовлетворительно, "3"
менее 50%	неудовлетворительно, "2"

Тестовые работы по выполнению текущего контроля предлагается ученикам в нескольких вариантах из заданий разного вида, соответствующих требованиям к уровню подготовки выпускников.

1. Задания с выбором ответов.
2. Задания со свободными краткими и развернутыми ответами.
3. Задания на соответствие.
4. Задания на установление взаимосвязей.
5. Заполнение сравнительных таблиц.
6. Задания на нахождение ошибок в приведенном тексте.
7. Задания с использованием рисунков и схем.

2. Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

3. **Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов. Время выполнения работы: 10-15 мин.**

Оценка «5» - 100-86% правильных ответов,

4. «4» - 70-85%,

5. «3» - 50-69%,

6. «2» - 49% и менее правильных ответов.

При проведении тестовых работ по «Контрольно-измерительным материалам» критерии оценивания следующие

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 70 – 90 %;
- «3» - 50 – 70 %;
- «2»- 0 – 49 %.

Интересным примером письменной формы контроля сформированности представлений о социальном мире являются *графические работы*. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении эксперимента, не приводящие к неправильному результату;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Система оценивания

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.
4. Полностью не усвоил материал.

Самостоятельные и контрольные работы

Оценка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную правильно на 70% или выполненную полностью при наличии в ней

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок.

Оценка «2» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Оценивание проектов

Общие критерии оценивания проекта

«5» – Проект полностью ориентирован на действующую программу и учебный план и может быть легко интегрирован в рамках учебного процесса.

Содержание проекта понятно, представлено логично и удобно для восприятия. Самостоятельные исследования учащихся самым понятным образом иллюстрируют основополагающие вопросы. Деятельность в рамках учебного проекта помогает учащимся интерпретировать, оценивать и систематизировать информацию. Цели и темы обучения ясно изложены, хорошо определены и поддержаны основополагающими вопросами и соответствуют образовательным минимумам. Учебный проект поддерживает разноуровневое обучение.

Все материалы проекта созданы с соблюдением авторских прав. Авторы проекта продумали защиту своих прав на создаваемые в рамках проекта электронные публикации.

Проект характеризуется большой оригинальностью идей, исследовательским подходом к собранным и проанализированным материалам, использованием широкого спектра первоисточников.

Материалы проекта богаты оригинальными элементами мультимедиа, усиливающими содержательную часть проекта и помогающими восприятию наиболее сложных вопросов.

Проект полностью сориентирован на личностно-ориентированное обучение, в его основе лежит технология обучения в сотрудничестве.

Работу над проектом в равной мере осуществляли все члены группы.

Элементы дизайна и содержание представляют собой педагогически обоснованное единство, усиливающее общее впечатление от материалов презентации и развивающее учащихся.

Включены инструменты для оценивания всех намеченных целей обучения. Связь между целями обучения и оцениванием качества усвоения материала четко видна. Инструменты оценивания содержат конкретные тематические критерии, служащие отправными точками для обучения.

Описание учебного проекта отображает четкую последовательность мероприятий по его внедрению. Компоненты учебного проекта хорошо подготовлены для использования. Учебный проект легко модифицировать и реализовывать в разноуровневом обучении.

«4» – Проект связан с программой и учебным планом по предмету, но для его проведения придется использовать резерв времени.

Материал изложен логично, между его частями сделаны плавные переходы. Самостоятельные исследования учащихся частично иллюстрируют основополагающие вопросы. Деятельность в учебном проекте заставляет учащихся анализировать и использовать информацию, решать проблемы и делать выводы. Намеченные цели и темы обучения изложены и частично поддержаны основополагающими вопросами и вопросами темы программы. Некоторые цели обучения соответствуют образовательным минимумам. Учебный проект минимально поддерживает разноуровневое обучение.

Материалы проекта созданы с соблюдением авторских прав.

Проект разработан на основе оригинальных авторских идей, усиленных большой подборкой материалов из разных источников информации.

В материалах проекта элементы мультимедиа представлены очень широко, и их использование всегда педагогически оправдано.

В проекте широко используются новые педагогические технологии, преобладает групповая деятельность учащихся, большой акцент делается на самостоятельное исследование и поиск информации.

Большинство членов группы внесли свой вклад в работу группы.

Элементы дизайна и содержания взаимодополняют и усиливают друг друга.

«3» – Проект в некоторой степени связан с программой и учебным планом; его внедрение возможно только за счет внеклассной работы.

Материал проекта дается более или менее логично, но не понятны отдельные вопросы.

Самостоятельные исследования учащихся не затрагивают основополагающие вопросы.

Деятельность в учебном проекте требует от учащихся умений находить, описывать и суммировать информацию, при этом творческий подход минимален. Намеченные цели и темы обучения расплывчаты и плохо поддержаны основополагающими вопросами темы учебной программы. Цели обучения не соответствуют образовательным минимумам. Учебный проект не поддерживает обучение разных типов учащихся.

Материалы проекта включают ссылки на некоторые первоисточник, оформленные с соблюдением авторских прав.

Проект выполнен на основе большой коллекции материалов и идей, заимствованных из разных источников информации.

В материалах проекта используется довольно много элементов мультимедиа, однако это осуществляется несистематично.

В проекте использованы отдельные элементы новых педагогических технологий, учащимся предлагается работа по группам.

Большинство членов группы участвовали в работе над проектом, однако нагрузка между ними была распределена неравномерно.

Графические и мультимедийные компоненты не отвлекают от содержания, но выполнены не всегда корректно отсутствует гармония, пропорции, нет четкой графической концепции и общего стиля.

Инструменты оценивания намеченных целей обучения не включены, или учащиеся не в состоянии их правильно оценить. Связь между целями обучения и оцениванием качества усвоения материала не ясна. Инструменты оценивания содержат только общие критерии.

Описанию учебного проекта не хватает ясности, он не отображает последовательность мероприятий по его внедрению. Компоненты учебного проекта либо не завершены, либо недостаточно детализированы. Учебный проект можно реализовывать только в собственном классе учителя.

«2» – Проект не связан с действующей школьной программой и учебным планом.

Нет логической последовательности в изложении материала, были допущены ошибки. Отсутствуют самостоятельные исследования учащихся. Нет деятельности учащихся, связанной с умениями находить, описывать и суммировать информацию. Намеченные цели и темы обучения расплывчаты и плохо поддержаны вопросами темы учебной программы. Цели обучения не соответствуют образовательным. Учебный проект не поддерживает обучение разных типов учащихся.

Материалы проекта созданы с нарушением авторских прав.

Проект выполнен, главным образом, на основе минимального набора материалов и идей, заимствованных из ограниченного количества источников информации.

Использование видео, аудио, компьютерной анимации практически отсутствует и/или дается в отрыве от содержания.

При разработке проекта авторы ориентировались на традиционные методы обучения и передачу знаний от учителя к учащемуся.

Роли между участниками проекта распределены не были, коллективная деятельность практически не осуществлялась, некоторые члены группы вообще не работали над проектом.

Графическим иллюстрациямделено слишком большое внимание, мешающее восприятию содержания проекта.

Инструменты оценивания намеченных целей обучения не включены.

Описание учебного проекта непонятно, не ясно, каким образом он будет внедряться в учебный процесс. Компоненты учебного проекта не завершены. Учебный проект невозможно реализовать в урочной деятельности.

Вводятся штрафные баллы за несвоевременное выполнение отдельных этапов проекта. В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;

- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

«5» – 100% –90% от общего количества баллов

«4» – 89% – 70% от общего количества баллов

«3» – 69% – 51% от общего количества баллов

«2» – 50% и менее

Оценка презентаций

«5» – Содержание работы полностью соответствует теме исследования и излагается последовательно.

Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. Работа отличается богатством словаря, синтаксических конструкций и точностью словоупотребления.

Фактические ошибки отсутствуют. Допускается 1–2 речевых недочета.

Наиболее важная информация располагается в центре экрана.

Использованы шрифты одного типа.

Для выделения информации использованы рамки, границы.

Объем информации на слайдах – не более трех фактов.

Соблюден единый стиль оформления.

Использовано не более трех цветов на слайде.

Содержание.

«4» – Содержание работы соответствует теме исследования.

Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В работе допущена фактическая ошибка. Допускается 3–4 речевых недочета.

Наиболее важная информация располагается в центре экрана.

Использованы шрифты разных типов.

Для выделения информации использованы рамки, границы.

Допускается незначительная перегрузка слайда информацией.

Соблюден единый стиль оформления.

Использовано более трех цветов на слайде.

«3» – В работе допущены существенные отклонения от темы. Имеются отдельные фактические неточности.

Допущены нарушения в последовательности изложения. Беден словарь, встречается неправильное словоупотребление.

Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Допущены нарушения в расположении информации, в перегрузке слайдов информацией.

Единый стиль оформления нарушен.

Использовано более трех цветов на слайде.

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критерии оценки реферата.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста Макс. - 20 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журналы, публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Оценивание реферата

Реферат оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;

- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Задания повышенного уровня оцениваются формулировкой «справился», «не справился» и указывается при анализе контрольных работ.

4.12. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»(ОБЖ)

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса ОБЖ.

Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы курса ОБЖ в конце четверти и учебного года. В курсе ОБЖ может использоваться зачетная форма проверки знаний. Преподавание ОБЖ, как и других предметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний учащихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их при выборе практических. Для контроля знаний по ОБЖ используются различные виды работ (тесты, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи)

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3. При оценивании устных ответов учащихся целесообразно

проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения. Ниже приведены обобщенные планы основных элементов

Критерии оценки самостоятельных работ по основам безопасности жизнедеятельности в 8-11 классах

Самостоятельная работа состоит из двух тематических блоков, в каждом блоке по 3 вопроса. За три правильных ответа в каждом блоке ставится оценка “5”, за два правильных ответа – оценка “4”, за один правильный ответ – оценка “3”, за три неправильных ответа – оценка “2”.

Общая оценка за самостоятельную работу выставляется, суммируя оценки в 1-2 блоках.

Например, оценка за первый блок – “4”, за второй блок – “5”: $(4+5) : 2 = 4,5 \approx 5$;
 $(5+5) : 2 = 5$; $(2+5) : 2 = 3,5 \approx 4$; $(3+3) : 2 = 3$; $(4+4) : 2 = 4$ и т.д.

Баллы	Степень выполнения задания
«5»	Выполнено 80-100% предложенных заданий
«4»	Выполнено 56-79% предложенных заданий
«3»	Выполнено 22-55% предложенных заданий
«2»	Выполнено менее 22% предложенных заданий

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Задания повышенного уровня оцениваются формулировкой «справился», «не справился» и указывается при анализе контрольных работ.

4.13. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Физическая культура»

Критерии оценки по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценку подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах – за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценки успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

I. Знания

При оценке знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, умение аргументировать свой ответ, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка 5 (12, 13, 14)	Оценка 4 (9, 10, 11)	Оценка 3 (6, 7, 8)	Оценка 2 (5, 4, 3)
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает,	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нетной аргументации и умения использовать знания	За непонимание и незнание материала программы

используя в деятельности.		на практике.	
---------------------------	--	--------------	--

II. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценки техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка 5 (12, 13, 14)	Оценка 4 (9, 10, 11)	Оценка 3 (6, 7, 8)	Оценка 2 (5-1)
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

III. Владение способами

и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка 5 (12, 13, 14)	Оценка 4 (9, 10, 11)	Оценка 3 (6, 7, 8)	Оценка 2 (5-1)
<p>Учащийся умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – самостоятельно организовать место занятий; – подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги 	<p>Учащийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; – допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги. 	<p>Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов</p>	<p>Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов</p>

IV. Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка 5 (12, 13, 14)	Оценка 4 (9, 10, 11)	Оценка 3 (6, 7, 8)	Оценка 2 (5-1)
<p>Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической</p>	<p>Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста</p>	<p>Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту</p>	<p>Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности</p>

культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени			
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темпер прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, по игровым видам спорта (баскетбол, волейбол, футбол), плаванию, легкой атлетике и лыжной подготовке – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий. Оценивается работа следующим образом:

90-100% выполненных заданий оценка «5»

70-89% оценка «4» 50-69% оценка «3»

Учебные нормативы 1 класс

Мальчики		Оценка
№	Упражнения	зачет
1	Прыжок в длину с места (см)	100
2	Метание набивного мяча (см)	195
3	«Челночный бег» 3х10 м (сек.)	11.2
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	15
5	Поднимание туловища за 1 мин.	18
6	Наклон вперёд сидя (см)	+1
7	Бег 30 м (сек)	7.0
8	Метание малого мяча 150г (м)	10
9	Подтягивание в висе (раз)	1
10	Ходьба на лыжах 1 км.	9.30
11	Многоскоки (8 прыжков) (м)	5

12	Метание в цель с 6 м	1
13	Кросс 1000 м. (мин.,сек.)	Без учёта времени
Девочки		
1	Прыжок в длину с места (см)	90
2	Метание набивного мяча (см)	200
3	«Челночный бег» 3х10 м (сек.)	11.7
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	20
5	Поднимание туловища за 1 мин.	13
6	Наклон вперёд сидя (см)	+2
7	Бег 30 м (сек)	7.5
8	Метание малого мяча 150г (м)	5
9	Подтягивание в висе лёжа (раз)	2
10	Ходьба на лыжах 1 км	10.00
11	Многоскоки (8 прыжков) (м)	4.8
12	Метание в цель с 6 м	1
13	Кросс 1000 м. (мин.,сек.)	Без учёта времени

Учебные нормативы 2 класса

Мальчики				
№	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	145	130	110
2	Метание набивного мяча (см)	310	245	215
3	«Челночный бег» 3х10 м (сек.)	9.1	9.7	10.4
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	50	40	30
5	Поднимание туловища за 1 мин.	32	28	20
6	Наклон вперёд сидя (см)	+9	+4	+3
7	Бег 30 м (сек)	5.4	6.5	7.1
8	Метание малого мяча 150г (м)	23	18	13
9	Подтягивание в висе (раз)	4	2	1
10	Ходьба на лыжах 1 км.	8.00	8.30	9.00
11	Многоскоки (8 прыжков) (м)	9	7	5
12	Метание в цель с 6 м	3	2	1
13	Кросс 1000 м. (мин.,сек.)	Без учёта времени		
Девочки				
1	Прыжок в длину с места (см)	135	125	100
2	Метание набивного мяча (см)	280	215	175
3	«Челночный бег» 3х10 м (сек.)	9.7	10.4	11.2
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	80	35	20
5	Поднимание туловища за 1 мин.	23	17	13
6	Наклон вперёд сидя (см)	+12	+8	+4
7	Бег 30 м (сек)	5.6	6.7	7.3
8	Метание малого мяча 150г (м)	17	12	7
9	Подтягивание в висе лёжа (раз)	10	5	3
10	Ходьба на лыжах 1 км	8.30	9.00	9.30
11	Многоскоки (8 прыжков) (м)	8.8	6.8	4.8

12	Метание в цель с 6 м	3	2	1
13	Кросс 1000 м. (мин.,сек.)	Без учёта времени		

Учебные нормативы 3 класс

Мальчики		Оценка		
№	Упражнения	«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	150	140	120
2	Метание набивного мяча (см)	360	270	220
3	«Челночный бег» 3х10 м (сек.)	8.8	9.3	9.9
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	60	50	40
5	Поднимание туловища за 1 мин.	36	30	24
6	Наклон вперёд сидя (см)	+9	+5	+3
7	Бег 30 м (сек.)	5.1	6.2	6.8
8	Метание малого мяча 150г (м)	27	22	17
9	Подтягивание в висе (раз)	5	3	1
10	Ходьба на лыжах 1 км.	7.00	7.30	8.00
11	Многоскоки (8 прыжков) (м)	12.5	9	6
12	Метание в цель с 6 м	4	3	1
13	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	Без учёта времени		

Девочки

№	Упражнения	145	130	110
1	Прыжок в длину с места (см)	345	265	215
2	Метание набивного мяча (см)	9.3	9.8	10.4
3	«Челночный бег» 3х10 м (сек.)	90	40	25
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	25	20	15
5	Поднимание туловища за 1 мин.	+12	+9	+6
6	Наклон вперёд сидя (см)	5.3	6.5	7.0
7	Бег 30 м (сек.)	19	15	10
8	Метание малого мяча 150г (м)	12	6	5
9	Подтягивание в висе лёжа (раз)	Ходьба на лыжах 1 км	7.30	8.00
10	Многоскоки (8 прыжков) (м)	12.1	8.8	5
11	Метание в цель с 6 м	4	3	1
12	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	Без учёта времени		

Учебные нормативы 4 класс

Мальчики		Оценка		
№	Упражнения	«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	155	145	125
2	Метание набивного мяча (см)	380	310	270
3	«Челночный бег» 3х10 м (сек.)	8.6	9.1	9.8
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	70	60	55
5	Поднимание туловища за 1 мин.	37	31	25
6	Наклон вперёд сидя (см)	+9	+5	+3

7	Бег 30 м (сек)	5.0	6.0	6.5
8	Метание малого мяча 150г (м)	31	26	22
9	Подтягивание в висе (раз)	5	3	2
10	Ходьба на лыжах 1 км.	6.45	7.15	7.45
11	Прыжок в длину с разбега (см)	300	260	220
12	Метание мяча в цель с 6 м	4	3	2
13	Кросс 2000 м. (мин.,сек.)	Без учёта времени		

Девочки

1	Прыжок в длину с места (см)	150	135	115
2	Метание набивного мяча (см)	350	275	235
3	«Челночный бег» 3x10 м (сек.)	9.1	9.6	10.2
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	100	60	40
5	Поднимание туловища за 1 мин.	27	22	15
6	Наклон вперёд сидя (см)	+12	+9	+6
7	Бег 30 м (сек)	5.2	6.3	6.8
8	Метание малого мяча 150г (м)	20	16	13
9	Подтягивание в висе лёжа (раз)	13	7	5
10	Ходьба на лыжах 1 км	7.15	7.45	8.15
11	Прыжок в длину с разбега	260	220	180
12	Метание в цель с 6 м	4	3	2
13	Кросс 2000 м. (мин.,сек.)	Без учёта времени		

Учебные нормативы 5 класс

Мальчики

№	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	160	140	130
2	Метание набивного мяча (см)	380	310	270
3	«Челночный бег» 4x9 м (сек.)	11.0	11.2	11.4
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	70	60	55
5	Поднимание туловища за 1 мин.	38	32	28
6	Наклон вперёд сидя (см)	+9	+5	+3
7	Бег 60 м. (сек)	10.0	10.6	11.2
8	Метание малого мяча 150г (м)	34	27	20
9	Подтягивание в висе (раз)	6	4	3
10	Ходьба на лыжах 1 км.	6.30	7.00	7.40
11	Прыжок в длину с разбега (см)	3.40	3.00	2.60
12	Лазание по канату (м)	5	4	3
13	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	8.50	9.30	10.00

Девочки

1	Прыжок в длину с места (см)	155	135	120
2	Метание набивного мяча (см)	350	275	235
3	«Челночный бег» 4x9 м (сек.)	11.3	11.4	12.0
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	100	50	30
5	Поднимание туловища за 1 мин.	28	23	15
6	Наклон вперёд сидя (см)	+12	+9	+6

7	Бег 60 м (сек)	10.4	10.8	11.4
8	Метание малого мяча 150г (м)	21	17	14
9	Подтягивание в висе лёжа (раз)	15	10	7
10	Ходьба на лыжах 1 км	7.00	7.30	8.10
11	Прыжок в длину с разбега (см)	300	260	220
12	Лазание по канату (м)	4	3	2
13	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	9.00	9.40	10.30

Учебные нормативы 6 класс

Мальчики

№	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	170	160	140
2	Метание набивного мяча (см)	430	350	305
3	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	10.8	11.2	11.6
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	90	80	70
5	Поднимание туловища за 1 мин.	40	35	30
6	Наклон вперёд сидя (см)	+9	+6	+4
7	Бег 60 м (сек)	9.8	10.4	11.1
8	Метание малого мяча 150г (м)	36	29	21
9	Подтягивание в висе (раз)	6	4	2
10	Ходьба на лыжах 2 км	14.00	14.30	15.00
11	Прыжок в длину с разбега (см)	360	330	270
12	Кросс 1500 м (мин.,сек.)	8.00	8.30	8.50
13	Бег 60 м (мин.,сек.)	9.8	10.4	11.1

Девочки

№	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	165	145	130
2	Метание набивного мяча (см)	355	300	250
3	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	11.2	11.4	11.8
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	100	60	40
5	Поднимание туловища за 1 мин.	30	25	18
6	Наклон вперёд сидя (см)	+12	+9	+6
7	Бег 60 м (сек)	10.3	10.6	11.2
8	Метание малого мяча 150г (м)	23	18	15
9	Подтягивание в висе лёжа (раз)	14	9	7
10	Ходьба на лыжах 2 км	14.30	15.00	15.30
11	Прыжок в длину с разбега (см)	330	280	230
12	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	8.20	8.50	9.50
13	Бег 60 м	10.3	10.6	11.2

Учебные нормативы 7 класс

Мальчики

№	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1	Бег 60 м (сек)	9.4	10.2	11.0

2	Бег 1500 м (мин.,сек.)	7.00	7.30	8.00
3	Прыжок в длину (см)	380	350	290
4	Метание малого мяча 150г. (м)	39	31	23
5	Подтягивание в висе (раз)	7	4	2
6	Ходьба на лыжах 2 км	13.00	14.00	14.30
7	Кросс 2000 м (мин.,сек.)	13.00	14.00	15.00
8	Метание набивного мяча 1 кг.	465	415	390
9	Наклон вперёд сидя (см)	+10	+8	+5
10	Прыжки через скакалку 1 мин.	100	95	85
11	«Челночный бег» 4*9 м	10.4	10.7	10.9
12	Поднимание туловища за 1 мин.	45	40	32
13	Прыжок в длину с места (см)	180	160	140

Девочки

1	Бег 60 м (сек)	9.8	10.4	11.2
2	Бег 1500 м (мин.,сек.)	7.30	8.00	8.30
3	Прыжок в длину (см)	350	300	240
4	Метание малого мяча 150г. (м)	26	19	16
5	Подтягивание в висе лёжа (раз)	14	9	7
6	Ходьба на лыжах 2 км	14.00	14.30	15.00
7	Кросс 2000 м (мин.,сек.)	14.00	15.00	16.00
8	Метание набивного мяча 1 кг.	430	350	300
9	Наклон вперёд сидя (см)	+13	+9	+6
10	Прыжки через скакалку 1 мин.	100	70	45
11	«Челночный бег» 4*9 м	10.8	11.0	11.5
12	Поднимание туловища за 1 мин.	30	25	20
13	Прыжок в длину с места (см)	170	147	134

Учебные нормативы 8 класс

Мальчики				
№	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
1	Бег 60 м (сек)	8.8	9.7	10.5
2	Бег 2000 м (мин.,сек.)	10.00	10.40	11.40
3	Прыжок в длину с разбега (см)	410	370	310
4	Метание малого мяча 150 г	42	37	28
5	Ходьба на лыжах 3км	18.00	19.00	20.00
6	Кросс 3000 м (мин.,сек.)	16.30	17.30	18.30
7	Метание набивного мяча (см)	565	435	395
8	Наклон вперёд сидя (см)	10	9	6
9	Прыжки через скакалку 1 мин.	110	105	100
10	«Челночный бег» 4x9 м (сек.)	10.2	10.5	10.7
11	Поднимание туловища	48	43	35
12	Подтягивание в висе (раз)	9	6	4
13	Прыжок в длину с места	190	170	150
Девочки				
1	Бег 60 м (сек)	9.7	10.2	10.7

2	Бег 2000 м (мин.,сек.)	11.00	12.40	13.50
3	Прыжок в длину с разбега (см)	360	310	260
4	Метание малого мяча 150г	27	21	17
5	Ходьба на лыжах 3км	20.00	21.00	23.00
6	Кросс 2000 м (мин.,сек.)	12.30	13.30	14.30
7	Метание набивного мяча (см)	480	390	340
8	Наклон вперёд сидя (см)	16	12	8
9	Прыжки через скакалку 1 мин.	125	80	50
10	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	10.6	10.8	11.3
11	Поднимание туловища	33	25	20
12	Подтягивание в висе лёжа	15	9	6
13	Прыжок в длину с места	180	160	140

Учебные нормативы 9 класса

Мальчики		Оценка		
№	Упражнения	«5»	«4»	«3»
1	Бег 60 м (сек)	8.4	9.2	10.0
2	Бег 2000 м (мин.,сек.)	9.20	10.00	11.00
3	Прыжок в длину с разбега (см)	430	380	330
4	Метание малого мяча 150 г	45	40	31
5	Ходьба на лыжах 3км	17.30	18.00	19.00
6	Кросс 3000 м (мин.,сек.)	15.30	16.30	17.30
7	Метание набивного мяча	695	530	430
8	Наклон вперёд сидя (см)	+11	+9	+6
9	Прыжки через скакалку	120	115	110
10	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	9.9	10.2	10.5
11	Поднимание туловища	50	45	35
12	Подтягивание в висе (раз)	10	8	7
13	Прыжок в длину с места	200	180	160
Девочки		Оценка		
№	Упражнения	«5»	«4»	«3»
1	Бег 60 м (сек)	9.4	10.0	10.5
2	Бег 2000 м (мин.,сек.)	10.20	12.00	13.00
3	Прыжок в длину с разбега (см)	370	330	290
4	Метание малого мяча 150г	28	23	18
5	Ходьба на лыжах 3км	19.30	20.00	21.30
6	Кросс 2000 м (мин.,сек.)	11.30	12.30	13.30
7	Метание набивного мяча	545	445	385
8	Наклон вперёд сидя (см)	+16	+14	+11
9	Прыжки через скакалку	130	90	60
10	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	10.4	10.8	11
11	Поднимание туловища	35	25	20
12	Подтягивание в висе лёжа	15	9	4
13	Прыжок в длину с места	180	160	140

4.14. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Музыка» и «Изобразительное искусство»

Оценочные материалы по ИЗО

Оценивание графической работы.

Оценка “5”

учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;

правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка “4”

учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка “3”

учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;

допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка “2”

учащийся допускает грубые ошибки в ответе;

не справляется с поставленной целью урока;

Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий. Оценивается работа следующим образом:

90-100% выполненных заданий оценка «5»

70-89% оценка «4»

50-69% оценка «3»

49 и менее оценка «2»

Оценочные материалы по музыке

Функция оценки - учет знаний. Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции). Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Отметка "5" ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «4» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Отметка «3» ставится:

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
- или в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
- или: проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2» ставится:

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

Критерии оценки самостоятельных работ по музыке в 2-8 классах

Самостоятельная работа состоит из двух тематических блоков, в каждом блоке по 3 вопроса.

За три правильных ответа в каждом блоке ставится оценка “5”,

за два правильных ответа – оценка “4”,

за один правильный ответ – оценка “3”,

за три неправильных ответа – оценка “2”.

Общая оценка за самостоятельную работу выставляется, суммируя оценки в 1-2 блоках.

Например, оценка за первый блок – “4”, за второй блок – “5”: $(4+5) : 2 = 4,5 \approx 5$;

$(5+5) : 2 = 5$; $(5+2) : 2 = 3,5 \approx 4$; $(3+3) : 2 = 3$; $(4+4) : 2 = 4$ и т.д.

Баллы	Степень выполнения задания
«5»	Выполнено 80-100% предложенных заданий
«4»	Выполнено 56-79% предложенных заданий
«3»	Выполнено 22-55% предложенных заданий
«2»	Выполнено менее 22% предложенных заданий

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музенирование.

Слушание музыки.

Оценка «пять»:

дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «четыре»:

ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «три»:

ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «два»:

ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Оценка «пять»:

-знание мелодической линии и текста песни;

-чистое интонирование и ритмически точное исполнение;

-выразительное исполнение.

Оценка «четыре»:

-знание мелодической линии и текста песни;

-в основном чистое интонирование, ритмически правильное;

-пение недостаточно выразительное.

Оценка «три»:

-допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;

-неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;

-пение невыразительное.

Оценка «два»:

-исполнение неуверенное, фальшивое.

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.

1.Работа по карточкам (знание музыкального словаря).

2.Кроссворды.

3.Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору учащегося.

4.Блиц-ответы (письменно) по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.

5.«Угадай мелодию» (фрагментарный калейдоскоп из произведений, звучавших на уроках или достаточно популярных).

6.Применение широкого спектра творческих способностей ребёнка в передаче музыкальных образов через прослушанную музыку или исполняемую самим ребёнком (рисунки, поделки и т.д.

Задания повышенного уровня оцениваются формулировкой «справился», «не справился» и указывается при анализе контрольных работ.

4.15. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Технология»

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;

- умеет изложить его своими словами;

- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

- подтверждает ответ конкретными примерами;

- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;

- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценивание графических заданий и лабораторно-практических, проектных работ.

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;

- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Проверка и оценка практической работы учащихся

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 89-70 % от общего количества;

«3» - соответствует работа, содержащая 50 – 69 % правильных ответов.

4.16. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету по ОДНКНР.

Для контроля и оценки знаний и умений по ОДНКНР используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные работы учащихся с заданиями, требующими развернутого ответа.

Фронтальный опрос проводится как беседа, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предмету данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления социального мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстрированного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т. п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

Практическое занятие – форма учебных занятий по ОДНКНР, где на основе ранее полученных знаний и сформированных умений школьники решают познавательные задачи, представляют результаты своей практической и творческой деятельности или осваивают сложные познавательные приемы.

В соответствии с основной дидактической задачей практикумы по ОДНКНР делятся на три вида:

- 3) практическое занятие по развитию познавательных умений;
- 4) практическое занятие по решению познавательных задач;

3) практическое занятие по проверке результатов творческо-поисковой деятельности.

При **письменной проверке** знаний используются тестовые задания.

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
86% и более	отлично, "5"
70-85%	хорошо, "4"
51-69%	удовлетворительно, "3"
менее 50%	неудовлетворительно, "2"

Тестовые работы по выполнению текущего контроля предлагаются ученикам в нескольких вариантах из заданий разного вида, соответствующих требованиям к уровню подготовки выпускников.

7. Задания с выбором ответов.
2. Задания со свободными краткими и развернутыми ответами.
3. Задания на соответствие.
4. Задания на установление взаимосвязей.
5. Заполнение сравнительных таблиц.
6. Задания на нахождение ошибок в приведенном тексте.
7. Задания с использованием рисунков и схем.

8. Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

9. **Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов. Время выполнения работы: 10-15 мин.**

Оценка «5» - 100-86% правильных ответов,

10. «4» - 70-85%,

11. «3» - 50-69%,

12. «2» - 49% и менее правильных ответов.

Самостоятельные и контрольные работы

Оценка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную правильно на 70% или выполненную полностью при наличии в ней

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок.

Оценка «2» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Задания повышенного уровня оцениваются формулировкой «справился», «не справился» и указывается при анализе контрольных работ.

4.17. Критерии и нормы оценочной деятельности обучающихся начальных классов

Нормы оценки результатов учебной деятельности учащихся по учебным предметам базируются на планируемых результатах обучения в предметно– деятельностной форме, определенных образовательными стандартами и учебными программами, и направлены на осуществление единых подходов при организации проверки и оценки учебных достижений учащихся.

Безоценочное обучение – 1 класс.

При 5-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Оценка «5» ставится в случае:

Знания, понимания, глубины усвоения учащимся всего объёма программного материала.

Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

Отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится в случае:

Знания всего изученного программного материала.

Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

Незначительных (негрубых) ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи учителя.

Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2»:

Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Задания повышенного уровня оцениваются формулировкой «справился», «не справился» и указывается при анализе контрольных работ.

ОЦЕНКА ТЕСТОВ (для всех предметов начальной школы)

Инструкция по выполнению тестовых заданий.

1. При выполнении работы не разрешается пользоваться справочниками и учебниками.
2. В работе допускается не более трех исправлений.
3. Все необходимые для выполнения заданий записи должны вестись на обратной стороне бланка ответов.
4. Использование корректора для исправления ошибок запрещено.

Интерпретация полученных результатов тестирования.

1. Каждое правильно выполненное задание оценивается в 1 балл.
2. Каждое невыполненное задание или выполненное с ошибкой оценивается в 0 баллов.
3. Если тест содержит количество заданий, которое при определении нормы выполненных заданий дает дробное число, то в зачет идет только целая часть.

Таблица пересчета

Кол-во баллов	Оценка			
	«2» менее 50%	«3» 50-69%	«4» 70-89%	«5» 90-100%
10	4 и менее	5-6	7-8	9-10
11	5 и менее	6-7	8-9	10-11
12	5 и менее	6-8	9-10	11-12
13	6 и менее	7-9	10-11	12-13
14	6 и менее	7-9	10-12	13-14
15	7 и менее	8-10	11-13	14-15
16	7 и менее	8-11	12-14	15-16
17	8 и менее	9-11	12-15	16-17
18	8 и менее	9-12	13-16	17-18
19	9 и менее	10-13	14-17	18-19
20	9 и менее	10-13	14-17	18-20

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету « Русский язык».

Для первого класса.

Русский язык .

Количество итоговых работ не должно превышать следующие нормы: II полугодие – 1 диктант (с грамматическим заданием), 2 списывания текста.

Тексты диктантов для 1-го класса подбираются, включающие в себя слова, в которых

написание не расходится с произношением.

Объем диктанта и текста для списывания должен быть следующим: в течение года - 2-3 строчные и прописные буквы, 2-3 слога, 2-3 слова или предложение из 2-3 слов. В конце года - текст из 15 слов для диктанта, текст из 15 слов для списывания.

На проведение контрольных работ, включающих в себя грамматические задания 25-30 минут. В 1-м классе используется только словесная оценка, а ее критериями являются соответствие или несоответствие требованиям программы.

Конечные требования к обучению письменной речи включают формирование у учащихся способности практически пользоваться письмом на русском языке как способом общения.

При оценке письменной речи, как и при оценки говорения, необходимо учитывать:

1) содержание; 2) соответствие предложений моделям изучаемого языка; 3) их относительное разнообразие; 4) грамматическую правильность. Есть моменты при установлении показателей письменной речи, которые отличают её от письменной. Письменная речь должна быть графически разборчива, орфографически правильна. Орфографическая правильность при контроле письменной речи является основным показателем. Проверка орфографической правильности проводится с помощью диктантов. Такой диктант в методике ещё называют **репродуктивным** – т.е буквальная запись под диктовку с целью проверки понимания на слух и правописания.

Объем диктанта

Классы	I полугодие	II полугодие
II класс	25 слов	35 слов
III класс	40 слов	50 слов
IV класс	60 слов	70 слов

Оценки

«5» - за диктант, который написан аккуратно, чисто, и в нём не более одной орфографической ошибки.

«4» - за диктант, в котором допущено не более 3 орфографических ошибок.

«3» - за диктант, в котором допущено не более 7 орфографических ошибок.

«2»- за диктант, в котором допущено не более 10 орфографических ошибок.

В 2 классах учитываются только орфографические ошибки, а в 3-4 классах орфографические и пунктуационные ошибки.

Пунктуационные ошибки входят в общее количество орфографических. За одну ошибку в диктанте считают 2 пунктуационные ошибки.

При наличии в диктанте большого количества исправлений, помарок, оценка может быть снижена на 1 балл, но такое снижение не должно привести к неудовлетворительной оценке. Оценка «5» не выставляется, если в работе 3 и более исправлений.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однотипных слов, то она считается за одну

ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опроное) слово или его форму (вода-воды, рот-ротик, грустный-грустить, резкий-резок). Первые 3 однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Диктанты сопровождаются грамматическими заданиями на оценку грамматических знаний, умений и навыков: анализ грамматических явлений ; опознание грамматической категории и части речи; образование словоформ; определение частей слова и конструирование словосочетаний и предложений.

Примерные задания: подчеркнуть в слове гласные (согласные глухие или звонкие); подчеркнуть слова, отвечающие на вопрос кто? (что? какой? когда? что делает? и т. д.); разобрать слово по составу); образовать новое слово по данной схеме); определить падеж, число существительного); указать время глагола); найти главные члены предложения); поставить от глагола вопрос к членам предложения); заменить утвердительные предложения отрицательными и вопросительными и т. д.

Оценка грамматических знаний

В грамматическое задание включается от 3 до 4-5 видов работы. При **оценке выполнения грамматических заданий** рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее **3/4 заданий**.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено **не менее половины заданий**.

Оценка «2» ставится за работу, в которой **не выполнено более половины заданий**.

Контрольные диктанты с грамматическими заданиями оцениваются 2 оценками: за грамотность и за владение грамматическими навыками. В соответствии с объемом грамматических заданий количество слов в диктанте уменьшается. Орфографические ошибки, допущенные в грамматическом задании, включаются в общее количество ошибок диктанте.

Словарный диктант

Без ошибок –«5»

1-2 ошибок –«4»

3-4 ошибок –«3»

5-7 ошибок –«2»

Проверка связной письменной речи учащихся

Для проверки умения пользоваться письмом как средством общения рекомендуется написание фраз по заданной теме; элементарное краткое изложение содержания книги;

написать о животном, которое нравиться; поздравление; письмо с опорой на заданное начало и концовку; сообщение о себе, о друге, о членах семьи т.д.

Объём сообщения

2 класс – 2 – 3 предложения, количество слов – 10 – 12;

3 класс – 4 – 5 предложения, 15 – 20 слов.

4 класс – 5 – 6 предложений, 25 – 30 слов.

Оценки

«5» - за работу, содержание, которой соответствует теме, но допущена 1 орфографическая ошибка.

«4» - содержание соответствует теме, объём – указанному в нормах, но допущено до 3 орфографических и грамматических ошибок

«3» - за работу, в которой имеется не более 6 ошибок.

«2» - есть искажения в содержании излагаемого текста, половина предложений не соответствует теме, допущено до 10 орфографических ошибок.

Для проверки навыков связной письменной речи проводятся изложения. Примерный объём текстов для изложений: 3 класс – 60 – 70 слов, 4 класс – 80 – 90 слов.

В 3 классе изложения проводятся как обучающие, а во 2 полугодии 4 класса выполняется в качестве контрольного.

Основными критериями качества изложений являются точность, логичность, последовательность, полнота передачи содержания, орфографическая грамотность.

Нормы оценки

«5» - в работе правильно и последовательно передано содержание авторского текста. При этом использовано не менее 6 изученных образцов предложений из 4 – 5 слов. Допускаются не более 1 орфографической ошибки и 1 ошибки в построении предложений, в употреблении слов.

«4» - изложение написано в основном соответствии с авторским текстом. Использовано не менее 4 – 5 изученных образцов предложений, допущено не более 3 орфографических ошибок, 2 – 3 ошибок в построении предложений, в употреблении слов.

«3» - основное содержание текста передано, но нет последовательности в изложении текста, есть пропуски частей текста, имеющих большое значение для сюжета. При этом использовано не менее 2 – 3 изученных образцов предложений, допущено до 6 орфографических ошибок и 5 – 6 ошибок в построении предложений, в употреблении слов.

«2» - учащийся не сумел связно и правильно изложить содержание текста, допустил не более 10 орфографических 7 – 8 ошибок в построении предложений, в употреблении слов.

Сочинения в начальных классах проводятся только как обучающие. Они могут быть оценены по нормам оценок для изложений. Изложения и сочинения в начальных классах оцениваются одной оценкой. При оценке письменных работ исправляются, но не учитываются следующие орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) На правила, которые не включены в программу начальных классов (например, перенос слов с приставками);
- 2) На ещё не изученные правила (например, запятая при перечислении во 2 классе);
- 3) В словах, над которыми не проводилась специальная работа;
- 4) На единичные пропуски точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения начинается с заглавной буквы.

При оценке письменных работ нужно учитывать характер ошибок. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для оценки грамотности. При подсчете две негрубые ошибки считаются за одну.

Негрубыми в начальной школе считаются следующие ошибки: а) повторение одной и той же буквы в слове; б) недописанное слово; в) пропущенная вторая часть слова при переносе; г) дважды написано одно и то же слово в предложении.

Оценки за контрольные работы всегда вставляются в журнале .А за работы обучающего характера- в зависимости от накалаемости оценок. При этом отрицательная оценка за обучающую работу в журнале не ставится.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Литературное чтение».

Контрольная проверка **навыка чтения** оценивается по следующим критериям: бегłość, правильность, осознанность, выразительность.

«5» – выполнены все 4 требования.

«4» – выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

«3» – выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

«2» – если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны.

В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

Чтение наизусть

«5» – твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

«4» – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3» – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста. **«2»** – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

правильная постановка логического ударения; соблюдение пауз; правильный выбор темпа;

соблюдение нужной интонации;

безошибочное чтение.

«5» – выполнены правильно все требования.

«4» – не соблюdenы 1–2 требования.

«3» – допущены ошибки по трем требованиям.

«2» – допущены ошибки более чем по трем требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

своевременно начинать читать свои слова; подбирать правильную интонацию; читать безошибочно; читать выразительно.

«5» – выполнены все требования.

«4» – допущены ошибки по одному какому–то требованию. «3» –

допущены ошибки по двум требованиям.

«2» – допущены ошибки по трем требованиям.

Пересказ

«5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

«4» – допускает 1–2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

«3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

«2» – не может передать содержание прочитанного.

Чтение.

При проверке техники чтения следует помнить:

1. На чтение стихов и диалогов времени уходит больше.

2. Темп чтения стихотворного текста зависит от настроения, которое вызывает это стихотворение, веселые стихи читаются быстрее.

1 класс

Оценка не ставится, ученик «справился» или «не справился».

В 1 полугодии техника чтения может не проводиться.

2 полугодие:

Высокий уровень развития навыка чтения: плавный слоговой способ чтения при темпе не менее 30-35 слов в минуту (на конец учебного года); понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и нахождение в тексте слов и выражений, подтверждающих эту мысль.

Среднему уровню развития навыка чтения соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок, темп чтения 20-29 слов. Учащийся не может понять отдельные слова при общем понимании прочитанного; умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Низкому уровню развития навыка чтения соответствует чтение по буквам при темпе ниже 20 слов в минуту, без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

Приемы контроля понимания текста.

Пересказ, постановка вопросов к тексту, ответы на вопросы учителя, выделение из текста того, о чём говорится и что говорится.

Оценки ставятся в соответствии с количеством правильно переданных фактов. Если их передано более 50 %, то можно ставить «3»; если передано более 75 %, то «4»; а «5» ставится за 100 % переданной информации из текста.

Оценка скорости чтения.

Классы	Скорость чтения (количество слов в минуту)									
	«5»		«4»		«3»		«2»		«1»	
полугодия	I	II	I	II	I	II	I	II		
I класс	—	30		20		15	менее 15			
II класс	40	50	30	40	20	30	менее 20		-	
III класс	60	70	50	60	40	50	менее 40			
IV класс	80	90	70	80	60	70	менее 60			

Проверка техники чтения проводится 1 раз в I классе в конце учебного года, а во II - IV классах 2 раза в год в конце каждого полугодия. Проверка осуществляется по тексту, законченному в смысловом отношении. Количество слов в тексте должно быть больше, чем это предусмотрено в скорости чтения. Время учитывается со второго или третьего предложения, когда ученик преодолевает волнение и начинает читать в обычном для него темпе.

Требования к способу чтения.

I класс - плавное слоговое чтение с переходом на чтение целыми словами;

II класс – плавное чтение целыми словами;

III класс – достаточно беглое плавное чтение словами и словосочетаниями;

IV класс – плавное, достаточно беглое чтение словосочетаниями и фразами.

Оценки.

«5» ставится ученику, если он правильно читает, не допускает искажений знакомых слов, отчетливо произносит звуки и слова, соблюдает ударение, паузы, интонацию, логические ударения, вопросительную и побудительную интонации; полностью понял несложный текст.

«4» - правильное чтение, отчетливое произношение звуков и слов, соблюдение ударения, пауз, логического ударения, вопросительной и побудительной интонации, 2 – 3 ошибки в словах (искажение слов, перестановка, замена, пропуск букв, неправильное ударение в слове), нарушение логического ударения в 1 – 2 предложениях, несоблюдение пауз в конце предложений и затруднение в выборе нужной интонации; понял основное содержание текста.

«3» - отрывистое чтение, отсутствие выразительности, 4 – 5 ошибок (замена, пропуск, перестановка звуков, слов, нарушение норм орфоэпии); не совсем понял основное содержание прочитанного.

«2» - все слова ученик читает отрывисто, не владеет техникой чтения, предусмотренной для данного класса, допускает более 6 грубых искажений слов, практически не ориентируется в тексте.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету « Математика и информатика».

Знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются по результатам устного опроса, текущих и итоговых письменных работ.

Содержание материала, усвоение которого проверяется и оценивается, определяется программой по математике для четырехлетней начальной школы. С помощью итоговых контрольных работ за год проверяется усвоение основных наиболее существенных вопросов программного материала каждого года обучения.

При проверке выявляются не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умения применять их к решению учебных и практических задач.

Контрольная и самостоятельная работа

Работа, состоящая из примеров:

«5» – без ошибок.

«4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки.

«3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки. **«2»** – 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

«5» – без ошибок.

«4» – 1–2 негрубых ошибки.

«3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки.

«2» – 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа(1 задача, примеры и задание другого вида):

«5» – 90-100%

«4» – 70-89%

«3» – 50-69%

«2» – 49%-меньше

Критерии оценивания комбинированной работы:

1. За каждый правильно решенный пример – 1 балл.

Задача решена верно, есть комментарии к действиям, верно составлено и решено выражение, правильно записан ответ – 4б.

Задача решена верно, но отсутствуют пояснения к действиям – 3б.

Ход решения определен правильно, но есть вычислительная ошибка – 2б.

Выполнено верно только одно действие – 1б.

Задача решена неверно – 0б.

2. За каждое правильно решенное выражение – 1 б.

3. Уравнение. Максим. балл – 2. За правильное вычисление -1б., за ход решения -1б.

4. Логическая задача не оценивается.

Контрольный устный счет:

«5» – без ошибок.

«4» – 1–2 ошибки.

«3» – 3–4 ошибки.

«2» – более 4 грубых ошибок.

Математический диктант

«5» – вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

«4» – не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

«3» – не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

«2» – не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Грубые ошибки:

вычислительные ошибки в примерах и задачах; ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;

неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);

нерешенная до конца задача или пример;

невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

нерациональный прием вычислений; неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;

неверно сформулированный ответ задачи; неправильное списывание данных (чисел, знаков); недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Контрольная работа:

задания должны быть одного уровня для всего класса; задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем ученикам и оценивается только оценками «4» и «5»; обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками;

за входную работу оценка «2» в журнал ставится; оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и неаккуратные исправления; неаккуратное исправление за ошибку не считается. Учитывается только последнее написание

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету Обществознание и естествознание(Окружающий мир)

Тест

«5» – 90-100% правильно выполненных заданий

«4» – 70-80% правильно выполненных заданий

«3» – 50- 69% правильно выполненных заданий

«2» – правильно выполнено менее 50% заданий

Пересказ

«5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

«4» – допускает 1–2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

«3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

«2» – не может передать содержание прочитанного.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Родной (тат.)язык»

Белемнэрне тикшерү һәм аның сыйфатын бәяләү укучылар ирешкән белем дәрәжәсенең башлангыч мәктәпне тәмамлаучылардан таләп ителгән белем һәм күнекмәләргә туры килү-килмәвен чагылдыра. Белемнэрне тикшерү һәм бәяләү жәмәгатьчелеккә (сыйныф укучыларына, уқытучыларга, ата-аналарга) һәм хөкүмәткә бер конкрет мәктәптә генә түгел, ә бәлки бәтен җәмғияттәге белемлелек дәрәжәсен күрсәтә. Бу белем бириүнен өрак һәм якын перспектиvasын билгеләргә, белем бириү системасына вакытында тәзәтмәләр кертеп, укучыларга һәм уқытучыга кирәклө ярдәм күрсәтергә мөмкинлек бирә.

Укучыларның белемен вакытында һәм объектив бәяләү уқытучыга педагогик процессны оештырудагы кимчелекләрне, үз эшендәге хаталарны күрергә ярдәм итә.

Объектив бәяләү системасы белемнэрнең сыйфатын гына ачыклап калмый, ә бәлки балаларның үз эшләрен тикшерә белү сәләтен ачыклый һәм тикшерүдән көтелгән куркулы һәм борчулы хәлне булдырмый кала. Уқытучы балаларны уңыш казануга дәртләндерергә һәм нәтижәләрнең үңай якка үзгәрәчегенә ышаныч тудырырга тиеш. Уңыш казануга юнәлтелгән ситуация һәм эмоциональ иминлек баланың уқытучы қуйган билгене тыныч кабул итүенә кiterә, укучы уқытучы белән бергә үз хаталарын тикшерә һәм аларны булдырмау юлларын билгели.

Контроль уздыруның методлары һәм формалары.

Язмача сорап тикшерү төрле мөстәкыйль һәм контроль эшләр уздыру рәвешендә уза. Мөстәкыйль эш-10-20 минут эчендә зур булмаган (әле ахырына кадәр өйрәнелмәгән) тема буенча укучыларның белемнәрен язмача тикшерү. Төп максатларның берсе- укучыларның уку мәсьәләләренең чишелеш алымнарын үзләштерүен, төшенчәләрне аңлавын һәм

конкрет кагыйдәләр һәм закончалыклар арасында юнәлеш ала белуен ачыклау. Осталык һәм күнекмәләр формалашуның башлангыч чорында үткәрелгән мөстәкыйль эшләргә билге куелмый. Уқытучы укучылар белән бергә башкарған эшкә жентекле анализ ясый. Мөстәкыйль эш барлык укучылар, кечкенә төркемнәр белән индивидуаль рәвештә уздырылырга мөмкин. Аның төрләре индивидуаль үзенчәлекләр, белемнәрне үзләштерүдә укучының алга китеш темпь белән билгеләнә. Тиз арада (5-10 минут) уздырылган мөстәкыйль эшләр фэннең әһәмиятле сораулары буенча укучыларның белем һәм осталыгын тикшерергә һәм белем үзләштерүнең барышына төзәтмәләр кертергә, дөрес эш методикасы сайларга мөмкинлек бирә.

Контроль эш укучыларның белем һәм осталыгын шактый зур, тулысынча өйрәнелгән программа материалы буенча агымдагы һәм йомгаклау фронталь тикшерүдә куланыла. Язмача тикшерү предметлар буенча ел дәвамында уздырыла (ана теле, рус теле, математика), язма эш фикерләрне эйтеп бирә белуңе, телнең, язма сейләмнең кагыйдәләрен дөрес куллануны таләп итә.

Өлгөрешне тикшерүче стандартлаштырылган методикаларга тестлы биремнәр керә. Тестлар укучының конкрет фэннән ирешкән уңышларын гына түгел, ә бәлки аның гомуми үсеш дәрәжәсен дә төгәл эйтеп бирә: алган белемне стандарт булмаган ситуациядә куллана белү, дөрес һәм дөрес булмаган жавапларны тикшерү h.б.

Язмача контрольнең аерым бер төре-график эшләр: рәсемнәр, схемалар, сыйымнар, h.б. Алар теләсә кайсы дәресләрдә кулланылалар. Татар теле дәресендә аваз моделе, җәмлә составы, җәмләне җәмлә кисәкләре ягыннан тикшерү схемаларын тутыру график контроль эш була.

Укучыларның ана теленнән белем, осталык, күнекмәләрен тикшерү һәм бәяләү үзенчәлекләре.

Укучыларның белем, осталык һәм күнекмәләрен бәяләү нормалары унберъеллык мәктәпнәң башлангыч сыйныфлары өчен төзелгән программаларның таләпләренә нигезләнә һәм укучыларның ана телендә язмача башкарған эшләренә бәя бирү критерийларын үз эченә ала.

Укучыларның эшчәнлеген бәяләүгә заман таләпләрен исәпкә алып, башлангыч сыйныфларда “4” баллга нигезләнгән система кертелә. “1”ле, “бик начар” билгесе юкка чыгарыла. Беренчедән, “1”ле башлангыч сыйныфларда гамәлдә кулланылмый, икенчедән аны “2”ле, “начар” билгесенә тинләштерергә мөмкин.

Беренче сыйныфта ел дәвамында укучыларның белем, осталык һәм күнекмәләренә агымдагы тикшерү үткәрелә, ләкин баллар белән белдерелгән билге куелмый, II, III, IV сыйныфларда билге куела.

Ана теле буенча укучыларның белем, осталык һәм күнекмәләре телдән сорап яки язма рәвештә тикшерелә. Контроль язма эшләр житәрлек дәрәжәдә әзәрлек булганнын соң гына уздырыла.

Укучыларның белем, осталык һәм күнекмәләрен язмача бәяләү һәм тикшерү.

I сыйныфта белем, осталык һәм күнекмәләргә агымдагы тикшерү уздырыла. Грамотага өйрәтү чорында өйрәнелгән баш һәм юл хәрефләрне, ижекләрне, гади структуралы сүзләрне эйтеп, сүзләрне һәм күләме яғыннан кечкенә жәмләләрне язма һәм басма шрифтлы тексттан күчереп яздырырга мөмкин.

Уку елы азагында контроль эш итеп басма шрифтлы текстны күчереп, кечкенә күләмле текстны ишетеп язу тәкъдим ителә.

II-IV сыйныфларда контроль эшләр (агымдагы һәм йомгаклау) гадәттә грамматик биремле диктант (күчереп язу) формасында уздырыла. Грамматик бирем сүз һәм жәмләләрне өлешчә яки тулысынча тикшерүдән тора. Диктант һәм грамматик биремнәр өчен аерым билгеләр куела.

Язма контроль эшләрнән саны һәм төрләре программаның әһәмиятле сораулары яисә укучыларның белем, осталык һәм күнекмәләрен зур булмаган бер тулы тема буенча тикшерү кирәклеге белән билгеләнә.

Гомуми йомгаклау контроль эшләре программаның аеруча мәһим темаларын үткәч, уку чирегенен, яртыеллыгының, елның азагында уздырылалар һәм укучының барлық темалар буенча әзерлеген тикшерәләр.

Диктант (күчереп язу) өчен бәйләнешле текстлардан файдалану максатка туры килә. Текстлар хәзерге әдәби тел нормаларына туры килергә, тәрбияви һәм белем бирү рәвешендә, эчтәлеге һәм төzelеш яғыннан укучыларга анлаешлы булырга тиеш.

Диктант өчен уртача авырлыктагы текст алына, аңа элек һәм яңа өйрәнелгән кагыйдәләргә орфограммалар булырга тиеш. Беренче сыйныфка язылыши эйтешенә туры килгән сүзләрдән торган текст сайланы. Әгәр дә диктант текстинде кагыйдәсе өйрәнелмәгән сүзләр яки тыныш билгеләре очраса, алар тектада языла яисә уқытучы тарафыннан ачык итеп эйтәлә. Сочинениеләр башлангыч сыйныфларда өйрәтү характеристында эш итеп уздырыла.

Сыйныф	Чирек			
	I чирек	II чирек	III чирек	IV чирек
2	25 сүз	30 сүз	35сүз	40 сүз
3	45 сүз	50 сүз	55 сүз	60 сүз
4	65 сүз	70 сүз	75 сүз	80 сүз

I сыйныфта ел дәвамында 2-3 юл һәм баш хәреф, 2-3 ижек, 2-3 сүз яки 2-3 сүздән торган жәмлә эйтеп яздырыла. Ел азагында 15 сүздән торган текст я диктант итеп, я күчереп язу өчен тәкъдим ителә. Эш телдән эйтеп бәяләнә, нәтиҗәнен программа таләпләренә туры килү-килмәве ачыклана. Ишетеп яки күчереп язган текстта хatalар саны 5тән артмаса, эш канәгатьләнерлек дип табыла.

II-IV сыйныфларда эш түбәндәгечә бәяләнә:

“5”- хatalар һәм төзәтүләр юк, эш пөхтә, ачык язылган. Язу каллиграфия таләпләренә туры килә (хәрефләрнән формалары дөрес, бертөрле биеклектә, хәрефләр арасында тигез

ара, h.б). каллиграфия нормаларыннан бер генә чигенеш яки бер төзэтү булырга мөмкин (төшеп калган хәрефне өстәү, төгәл язылмаган хәрефне төзэтү, h.б.)

“4” – диктаннта 2 орфографик, 1 пунктуацион хата яки 1 орфографик, 2 пунктуацион хата. Эш пөхтә башкарылган, ләкин каллиграфия таләпләре үтәлмәгән. Шуңа өстәп, берәр “5” билгесендә күрсәтелгән төзэтүләр булырга мөмкин.

“3”-диктаннта 3 тән 5 кә кадәр орфографик хата (3 орфографик, 2 пунктуацион яисә 5 орфографик һәм 1 пунктуацион хата). Эш жириенә житкөреп башкарылмаган, каллиграфия нормаларыннан житди тайпылышлар. Төрле характердагы төзэтүләр булырга мөмкин.

“2”-диктаннта 6-7 орфографик хата. Эш тырышып башкарылмаган, каллиграфия нормалары үтәлмәгән.

Диктаннта хата итеп исәпләнә: сүзне язганда, орфография кагыйдәсен сакламау, сүздәге хәрефләрне төшереп калдыру, бозып язу, сүзләрне алмаштыру, тыныш билгеләре булмау (программа таләпләренә бәйле рәвештә), программада язылган сүзләрне хаталы язу.

Диктаннта хата итеп исәпләнми: кагыйдәсе өйрәнелмәгән сүзләрдәге хата, алдагы җәмлә азагында нокта булмау, мәгънәгә зыян китермичә, 1 генә сүзне башка сүз белән алмаштыру.

Диктаннта 1 хата итеп исәпләнә: 2 хатаны төзэтү, бер типтагы 2 пунктуацион хата, бер үк сүздәге хатаны кабатлау. Тупас хата булып исәпләнми: бер үк сүздәге хәрефләрне 2 тапкыр язу, сүзне юлдан юлга күчергәндә, юл азагында сүзнең башлангыч өлеше язылып, икенче өлешен төшереп калдыру, җәмләдә сүзне 2 тапкыр язу.

Эштә булган һәрбер орфографик һәм пунктуацион хата исәпкә алына. Бер хата итеп, контроль диктантлар өчен күрсәтелгән очраклар исәпкә алына.

Грамматик биремле (2 бирем) диктант (күчереп язу) тексты, өйрәнелгән грамматик материал белән бәйле булырга тиеш, чөнки алар шул материалның үзләштерү дәрәжәсен һәм укучыларның аны телдән һәм язма сөйләмдә куллана белүен ачыклый.

Грамматик биремнәрне тикшерү һәм бәяләү:

“5”- хатасыз;

“4”-биремнәрнең $\frac{3}{4}$ өлеше дөрес;

“3”-биремнәрнең яртысы дөрес үтәлгән;

“2”- биремнәрнең күпчелеге дөрес үтәлмәгән.

Сүзлек диктантлары да контроль эш рәвешендә үткәрелергә мөмкин. Диктант материалы итеп язылышы үзләштерелергә тиешле программада күрсәтелгән сүзләр алына. Күләме-II сыйныф-8-10 сүз, III сыйныф-10-12 сүз, IV сыйныф-12-15 сүз.

Бәяләү нормалары

“5”- хатасыз эш.

“4”- 1 хата, 1 төзэтү.

“3”- 2 хата, 1 төзэтү.

“2”- 3-4 хата.

Укучыларның бэйләнешле язма сөйләм күнекмәләрен өйрәтү рәвешендәге изложениеләр нәм сочинениеләр ярдәмендә тикшереп була. Алар 1 сәгать дәвамында башкарыла. Контроль эш итеп III сыйныфның азагында 1 тапкыр, IV сыйныфта 2 тапкыр уздырыла.

Изложение текстының күләме һәр сыйныф өчен күрсәтелгән диктант текстыннан 15-20 сүзгә артык булырга тиеш.

Изложение өчен хикәяләү рәвешендәге текстлар алына, III сыйныфта тасвирау һәм фикер йөрту элементлары кертергә мөмкин. Текстларның эчтәлеге тәрбияви юнәлешле нәм балаларга аңлаешлы булырга тиеш.

Сочинениеләрнең күләме III-IV сыйныфларда 0,5 биттән 1 биткә кадәр; бу якынча III сыйныфта 9-10 жәмлә (50-60сүз), IV сыйныфта 11-12 жәмлә (70-80 сүз).

Сочинениеләрнең темасы балаларның тормыш тәжрибәсенә, мәнфәгатенә якын, сүзлек составы һәм төзелеше яғыннан укучылар башкара алырлык булырга тиеш.

Изложение һәм сочинениеләрне бәяләү критерийлары: текст эчтәлегенең тулы һәм эзлекле язып бирелүе (изложениедә), текст төзү (сочинениедә), сөйләм яғыннан оештыру, грамоталылык.

II-IV сыйныфларда изложение һәм сочинениеләр өчен 1 билге қуела. Хatalар исәбе диктанттагы кебек алып барыла. Аларның эчтәлек һәм сөйләм яғыннан оештырылуы түбәндәгечә тикшерелә:

кирәге булмаган фактлар керту, текстның өлешиләре арасында бэйләнеш булмау, жәмләләрнең бер-бер артлы уңышсыз тезелүе, бер үк сүзне кирәксезгә кабатлау, сүзне тиеш булмаган мәгънәдә куллану.

Иҗади эшләр түбәндәгечә бәяләнә:

“5”- автор текстын дөрес һәм эзлекле итеп чагылдыру (изложениедә), теманы логик эзлеклелектә ачып бириү, фактик хatalарның булмавы, сүзлекнең бай булыу һәм эшнең сөйләм яғыннан дөрес оештырылуы. 1 сөйләм төгәлсезлеке булырга мөмкин. Өйрәнелгән кагыйдәләргә орфографик һәм пунктуацион хatalар юк, 1-2 төзэтү бар.

“4”- автор тексты житәрлек дәрәжәдә тулы бирелгән (изложениедә), тема ачылган, ләкин эчтәлекне биргәндә, сизелмәслек кенә булса да, эзлеклелек бозылган, аерым фактик һәм сөйләм төгәлсезлекләре бар. Тулаем алганда, сөйләм, шулай ук текстның эчтәлегендә, төзелешендә 3 төгәлсезлек булырга мөмкин. 2 орфографик һәм 1 пунктуацион хата, 1-2 төзэтү бар.

“3”- автор текстыннан бераз читкә китү күзәтелә (изложениедә), темадан читкә тайпылыш, нигездә дөрес, тик эчтәлекне язганда эзлеклелек юк, 2-3 жәмлә дөрес

төзелмәгән, сүзлек ярлы, сөйләм төгәлсезлекләре бар. Текстның эчтәлегендә һәм төзелешендәге житешсезлекләр саны 5 тән артмаска тиеш. 3-5 орфографик, 1-2 пунктуацион хата, 1-2 төзәтү бар.

“2”-темага туры килсә дә, автор текстыннан сизelerлек тайпыштың бар (изложениедә), күпсанлы фактик хаталар жибәрелгән, эчтәлекне язып бирүдә эзлеклелек югалган. Эшнең аерым кисәкләре арасында бәйләнеш юк, сүзлек ярлы. Сөйләм төгәлсезлекләре һәм эчтәлекне язып бирүдә һәм эшнең төзелешендә 6 дан артык хата. Орфографик хаталар саны-6 һәм андан да артык, 3-4 пунктуацион хата, 3-5 төзәтү бар. Ижади эшләргә билге куйганда, шулай ук аның пәхтә, ачык башкарылганлыгы да исәпкә алына. Таләпләр диктанттагы кебек.

Белем,осталық һәм құнекмәләргә йомгаклау билгеләре.

Йомгаклау билгесе һәр чирек һәм уку елы азагында куела. Ул грамоталылыкны, грамматика элементларының үзләштерелү дәрәҗәсен, материалны бәйләнешле итеп сөйли алу осталығын телдән җавап сорап һәм язма тикшерү нәтижәләрен исәпкә алып куела. Язма эшләрнең нәтижәсенә өстенлек бирелә. Эгәр дә укучының чирек дәвамында язма эшләр өчен уңай билгеләре булмаса, аңа татар теленнән уңай билге чыгарылмый. Йомгаклау билгесе укучының барлық күрсәткечләр буенча фактик әзерлеген бәяли, ул барлық билгеләрнең уртача саны була алмый.

Конроль күчереп язуны бәяләү

Билге	Хаталар саны		
“5”	II сыйныфта	III сыйныфта	IV сыйныфта
	Хатасы юк. Язуга караган бер төгәлсезлек булуы мөмкин.	Хатасы юк.	Хатасы юк.
“4”	1-2 хата, төзәтү	1 хата, 1 төзәтү	1 хата, 1 төзәтү
“3”	3 хата, 1 төзәтү	2 хата 1төзәтү	2 хата, 1 төзәтү
“2”	4 хата, 1-2 төзәтү	3 хата, 1-2 төзәтү	3 хата, 1-2 төзәтү

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Литературное чтение на родном (тат.)языке».

Белемнәрне тикшерү һәм аның сыйфатын бәяләү укучылар ирешкән белем дәрәҗәсенен башлангыч мәктәпне тәмамлаучылардан таләп ителгән белем һәм құнекмәләргә туры килү-килмәвен чагылдыра. Белемнәрне тикшерү һәм бәяләү жәмәгатьчелеккә (сыйныф укучыларына, уқытучыларга, ата-аналарга) һәм хөкүмәткә бер конкрет мәктәптә генә түгел, ә бәлки бәтен жәмғияттәге белемлелек дәрәҗәсен күрсәтә. Бу белем бирүнен ерак һәм яның перспективасын билгеләргә, белем бирү системасына вакытында төзәтмәләр көртеп, укучыларга һәм уқытучыга кирәkle ярдәм күрсәтергә мөмкинлек бирә.

Укучыларның белемен вакытында һәм объектив бәяләү уқытучыга педагогик процессны оештырудагы кимчелекләрне, үз эшнәдеге хаталарны күрергә ярдәм итә.

Объектив бәяләү системасы белемнәрнең сыйфатын гына ачыклап калмый, ә бәлки балаларның үз эшләрен тикшерә белү сәләтен ачыклый һәм тикшерүдән көтелгән куркулы һәм борчулы хәлне булдырмый кала. Уқытучы балаларны уңыш казануга дәртләндерергә

hэм нэтижэлэрнэц үнай якка үзгэрэчэгэнэ ышаныч тудырырга тиеш. Уыш казануга юнелтэлгэн ситуация hэм эмоциональ иминлек баланыц укытучы куйган билгене тыныч кабул итүенэ китерэ, укучы укытучы белэн бергэ үз хаталарын тикшерэ hэм аларны булдырмау юлларын билгели.

Уку нэтижэлэрэн тикшеру төрлэре.

Агымдагы контроль – укытуныц башлангыч этапларында, белем hэм күнекмэлэрнэц формалашып житмэгэн чорында уздырыла. Аныц төп максаты- белем hэм күнекмэлэр формалашуныц барышын тикшерү. Бу укучыларга hэм укытучыга вакытында үз житешсезлеклэрэн күрергэ, сэбэплэрэн ачыкларга hэм аларны булдырмау өчен чаралар эзлэргэ, үзлэштерелмэгэн кагыйдэлэргэ, эш алымнарына эйлэнеп кайтырга мөмкинлек бирэ. Бу вакытта укучыныц ялгышырга, укытучы белэн берлектэ уку эше алымнарына жентекле анализ ясарга хокуку булырга тиеш. hэр хата өчен жэза бирүче цифр белэн белдерелгэн билге куярга ашыгырга ярамый, фикер йөртү тэртибендэгэ анализ, хаталарны төзэту юлларын анлатуныц эхэмийте арта.

Тематик контроль программадагы hэр зур теманыц үзлэштерелүен тикшерэ, э билгэ ирешкэн нэтижэне күрсэтэ. Бу төр тикшерүнэц үзенчэлеклэрэ:

- 1)укытучыга материалны яңадан,өстэп тапшыру, элек алган билгене төзэту мөмкинлеге бирелэ;
- 2)укытучы йомгаклау билгесен куйганда, уртача баллга карамый, тикшерелэ торган теманыц соңы билгелэрэн исөпкэ ала, бу билгелэр элеккеге түбэнрэк билгелэрне “юкка чыгара”;
- 3)белемнэрэн югарырак бэя алу мөмкинлеге таа.Белемнэрне тирэнэйтү hэм төгэлрэк иту укуныц мотивациясенэ эверелэ, укучынын укуга телэгэн hэм кызыксыну дэрэжэсэн арттыра.

Йомгаклау контроле чирек, яртыеллык, ел эчендэ укыту нэтижэлэрэн тикшерү формасында була. Күчерелеш билгелэрэн куйганда, югарырак билгелэргэ өстенлек бирелэ.

Контроль уздыруныц методлары hэм формалары.

Телдэн сорал тикшерү укучыдан материалны сөйлэп бирүне, эйлэнэ- тирэдэгэе нинди дэ булса объект турында бэйлэнешле хикэялэүне талэп итэ. Мондый сорал тикшерү энгэмэ, укучыныц сөйлэвэ, анлатма, текстны уку, күзэгүлэр hэм тэжрибэ турында хэбэр иту формасында оештырылырга мөмкин.

Телдэн сорал тикшерү укуныц беренчэ этапларында укучыныц белемнэрэнэ системалылык hэм төгэллек керту өчен, укытучыныц бер укучы белэн кара-карши сөйлэшүе рэвешендэ үтэ. Уку диалогы өчен нык уйланылган сораулар системасы булуу кирэк. Чөнки укучыныц информацияне хэтерендэ калдыруу hэм яңадан эйтеп бирэ белүе генэ түгел, э бэлки аңлы үзлэштерүе, фикер йөртүе, үз фикерен эйтү сэлэте, жавабын дэлилли белүе, гомуми энгэмэдэ катнашуу, гомуми төшөнчэлэрне конкретлаштыра алуу тикшерелэ.

Башлангыч сыйныфларда телдән жавап бирүнең монологик формасы еш очрамый. Бу балаларга телдән жавап бирү өчен бирелгән материалның кечкенә құләмле булуы белән бәйле, шуңа құрә монологик жавап таләп итә торған проблемалы сораулар укучыдан ижади яқын килүне, мөстәкыйльлелек, зирәклек таләп итә. Алар өйдә өйрәнелгән дәреслек текстынкабатлап сөйләүгә генә кайтып кала алмый.

Язмача сорап тикшеру төрле мөстәкыйль һәм контроль эшләр уздыру рәвешендә уза.

Мөстәкыйль эши- 15-20 минут вакыт эчендә зур булмаган (әле ахырына кадәр өйрәнелмәгән) тема буенча укучыларның белемнәрен язмача тикшеру. Төп максатларның берсе- укучыларның уку мәсъәләләренең чишелеш алымнарын үzlәштерүен, төшенчәләрне аңлавын һәм конкрет кагыйдәләр һәм закончалыклар арасында юнәлеш ала белүен ачыклау. Осталык һәм күнекмәләр формалашуның башлангыч чорында үткәрелгән мөстәкыйль эшләргә билге куелмый. Укытучы укучылар белән бергә башкарылган эшкә жәнтекле анализ ясый.

Мөстәкыйль эш барлық укучылар, кечкенә төркемнәр белән индивидуаль рәвештә уздырылырга мөмкин. Аның төрләре индивидуаль үзенчәлекләр, белемнәрне үzlәштерүдә укучының алга китеш темпы белән билгеләнә.

Тиз арада (5-10 минут) уздырылган мөстәкыйль эшләр фәннен әһәмиятле сораулары буенча укучыларның белем һәм осталыгын тикшерергә һәм белем үzlәштерүнен барышына төзәтмәләр кертергә, дөрес эш методикасы сайларга мөмкинлек бирә.

Контроль эши укучыларның белем һәм осталыгын шактый зур, тулысынча өйрәнелгән программа материалы буенча ағымдагы һәм йомгаклау фронталь тикшерүдә кулланыла. Язмача тикшеру предметлар буенча ел дәвамында уздырыла (ана теле, рус теле, математика), язма эш фикерләрне эйтеп бирә белүне, телнең, язма сөйләмнен кагыйдәләрен дөрес куллануны таләп итә.

Өлгерешне тикшерүче стандартлаштырылган методикаларга тестлы биренмәр керә. Тестлар укучының конкрет фәннән ирешкән уңышларын гына түгел, ә бәлки аның гомуми үсеш дәрәҗәсен дә төгәл эйтеп бирә: алган белемне стандарт булмаган ситуациядә кулдана белү, дөрес һәм дөрес булмаган жавапларны чагыштыру h.b.

Язмача контрольнең аерым бер төре- график эшләр: рәсемнәр, схемалар, сыйымнар h.b. Алар теләсә кайсы дәресләрдә файдаланылалар.

Укучыларның әдәби укудан белем, осталык, күнекмәләрен тикшеру һәм бәяләү үзенчәлекләре.

Укучыларның белем, осталык һәм күнекмәләрен бәяләү нормалары унберъеллык мәктәпнән башлангыч сыйныфлары өчен төзелгән программаларның таләпләренә нигезләнә һәм укучыларның ана телендә телдән һәм язмача башкарған эшләренә бәя бирү критерийларын үз эченә ала.

Беренче сыйныфта ел дәвамында укучыларның белем, осталык һәм күнекмәләренә ағымдагы тикшеру үткәрелә, ләkin баллар белән белдерелгән билге куелмый. II, III, IV сыйныфларда билге куела.

Уку күнекмәсөн тикшерү.

Уку күнекмәсө hәр сыйныф өчен программада билгеләнгән таләпләр нигезендә бәяләнә.

I сыйныф

Беренче уку елы дәвамында элементар уку күнекмәсө билге күймыйча гына тикшерелә. Тикшерүнен төп объекты – укучыларның сүзгә ижек-аваз анализы ясый белүе, өйрәнелгән кергән сүзләрне, жөмләләрне, кыска текстларны салмак, ижекләп укый алуы. Уку елы азагында программа таләп иткән башлангыч уку күнекмәсө тикшерелә. Укучылар текстларны дөрес, салмак, ижекләп, минутына 30 сүз укырга тиеш. Нәтиҗәгә телдән бәя бирелә.

II сыйныф

“5”(“бик яхшы”)- дөрес уку, укыганның эчтәлеген аңлау.

- I яртыеллыкта ижекләп, кыска сүзләрне бөтен килеш уку, тизлеге минутына 40 сүз;
- II яртыеллыкта салмак, сүзләп уку (читен сүзләрне генә ижекләп уку), уку тизлеге – минутына 50 сүз, авазларны, сүзләрне ачык әйтү, сүздәге авазларны, ижекләрне бозмый, урыннарын алмаштырмыйча уку;
- сүз басымын дөрес кую, жөмлә азагындағы тыныш билгесенә карата пауза һәм интонацияне саклау;
- укытучының соравына тексттан җавап таба белү, укылган текстның һәм аның иллюстрацияләренен эчтәлеген эзлекле рәвештә сөйләп бирү;
- яттан өйрәнелгән шигырье яхшы белү һәм сәнгатъле сөйләү.

“4”(“яхшы”)- әсәрнең төп эчтәлеген аңлау:

- I яртыеллыкта салмак, тулы сүзәп (читен сүзләрне ижекләп) уку, тизлек- минутына 40 сүз;
- II яртыеллыкта салмак, тулы сүзләп (читен сүзләрне ижекләп), минутына 50 сүз уку; басым куюда, жөмлә ахырында пауза ясаганда һәм интонация сайлаганда, 1-2 хата булырга мөмкин;
- укылган текстның эчтәлеген дөрес сөйләү, укытучы сорауларына дөрес җавап бирү, сөйләмдә үзе яки укытучы ярдәме белән генә төзәтерлек төгәлсезлекләр булырга мөмкин;
- шигырье яттан белү, ләкин сөйләгәндә сүзләрнең урыннарын алмаштыру, хаталарны жиңел һәм мөстәкыйль төзәтү.

“3” (“канәгатьләнерлек”)- укылган текстның эчтәлеген укытучы ярдәмендә генә аңлау:

- I яртыеллыкта өзек-өзек, ижекләп (аерым сүзләрне бөтен килеш) уку, уку тизлеге минутына 30 сүздән ким түгел;
- II яртыеллыкта салмак, ижекләп (аерым сүзләрне бөтен килеш) уку, тизлек- минутына 40 сүз, ижекләрне, сүзләрне алмаштыру, төшереп калдыру, урыннарын алмаштыруга 3-5 хата булу, сүзләр, жөмләләр арасында пауза сакламау;
- эчтәлекне сөйләгәндә, тексттагы эзлеклелекне югалту, сөйләм хаталары һәм аларны укытучы ярдәме белән генә төзәтү;
- шигырье яттан белү, сөйләгәндә текстның ныклы өйрәнелмәгәнлеге ачыклану.

“2”(“начар”)- уқылған текстның әттөлекен уқытучы ярдәме белән дә аңлы алмау:

- I яртыеллыкта хәрефләп уку, , уку тизлеге- минутына 25 сүз;
- II яртыеллыкта өзек-өзек, ижекләп, хәрефләп уку элементларын кертең уку, уку тизлеге- минутына 35 сүз, уқыганда ижекләрне алмаштыруга, төшереп калдыруга 6 дан артык хата булу, сүзләр һәм жөмләләр арасында паузаны сакламау;
- уқытучы сораулары ярдәме белән дә әттөлекне сөйли алмау;
- яттан сөйләгәндә әзлеклелекне бозу, текстны тулысынча әйтә алмау.

III сыйныф

“5”- уқыганның мәгънәсен дөрес аңлау.

- I яртыеллыкта сүзләп (таныш булмаган, ижек структурасы катлаулы сүзләрне ижекләп), хатасыз уку, уку тизлеге – минутына 60 сүз;
- II яртыеллыкта сүзләп уку, тизлеге- минутына 75 сүз;
- текстны сәнгатьле уку, мәгънә яғыннан кирәкләр сүзләрне аерым күрсәтә белү һәм паузаларны саклау;
- уқыганның әттөлекен жентекле һәм сайлап сөйләү;
- зур булмаган текстны мөстәкыйль рәвештә кисәкләргә бүлә һәм аларга исем күя белү, әттөлекне гади планга таянып сөйләү, бирелгән сорауга жавапны тексттан өзекләр китереп ныгытып кую;
- ятлаган шигырыне ныклы белү һәм аны сәнгатьле сөйләү.

“4”- уқыганның төп әттөлекен дөрес аңлау:

- I яртыеллыкта сүзләп сәнгатьле уку (аерым сүзләрне ижекләп), уку тизлеге-55 сүз;
- II яртыеллыкта уку тизлеге- минутына 70 сүз, уқыганда 1-3 хата булырга мөмкин;
- текстны мөстәкыйль рәвештә кисәкләргә бүлгәндә, кирәкләр эпизодларны тапканда, 1-2 төгәлсезлек булу һәм аларны уқытучы ярдәменнән башка төзәтү;
- шигырыне яттан белү, сәнгатьле сөйләү, кирәкsez кабатлау, сүзләрнең урыннарын алмаштыру кебек төгәлсезлекләр жибәрү;

“3”- уқыган текстның төп әттөлекен уқытучы ярдәмендә билгеләү:

- I яртыеллыкта текстны сүзләп уку белән бергә ижекләп уку элементларының булуы, үзгәрешсез тавышлы уку, тизлеге 50 сүздән дә ким булмаска тиеш;
- II яртыеллыкта уку тизлеге- минутына 65 сүз, уқыганда хәрефләрне, ижекләрне, сүзләрне алмаштыру, төшереп калдыру, бозып әйтүгә 4-6 хата булуы, сүз басымын ялгыш кую;
- мөстәкыйль рәвештә, уқытучының юнәлтүче сорауларыннан башка уқыганның әттөлекен әзлекле итеп сөйләмәү, текстны кисәкләргә бүлә һәм исем күя алмау, сөйләм хatalарын уқытучы ярдәме белән генә төзәтү;
- яттан шигырыне ныклы белмәү.

“2”- I яртыеллыкта бертәрле тавыш белән ижекләп уку, уку тизлеге минутына 45 сүздән ким булмаска тиеш:

- II яртыеллыкта күп сүзләрне ижекләп, аерым сүзләрне бөтен килеш уку, уку тизлеге- минутына 50 сүзгә якын;

- укыганда 6 дан артык хата жибәру;
- укыганның әттәлеген үзгәртеп сөйләү, өстәмә сораулар булса да , текстны кисәкләргә бүлә алмау;
- ятлаган шигырыне тулысынча сөйли алмау.

IV сыйныф

“5” – укыганның әттәлеген тулы һәм дөрес аңлау:

- сүzlәп йөгерек уку, әдәби телнең әйтелеши нормаларын үтәү;
- I яртыеллыкта уку тизлеге минутына 85 сүздән;
- II яртыеллыкта - минутына 95 сүздән дә ким түгел;
- сәнгатыле укуга мөстәкыйль рәвештә әзерләнү һәм интонация ярдәмендә әсәрнең мәгънәсен, аңа үз мәнәсәбәтен белдерә алу;
- текстның тулы, кыскача һәм сайлап әттәлеген сөйләп бирү, укыганның төп фикерен үз сүzlәрең белән әйтеп бирү;
- әсәрнең геройларын, вакыйгаларын, табигатьне сурәтләүче сүzlәрне һәм жәмләләрне мөстәкыйль рәвештә табу;
- шигырь текстын ялгышмыйча, сәнгатыле итеп сөйләү;

“4” –укыганның төп әттәлеген дөрес аңлау:

- сүzlәп, сәнгательелекнең төп чараларын файдаланып уку;
- I яртыеллыкта уку тизлеге- минутына 80 сүз;
- II яртыеллыкта уку тизлеге- минутына 90 сүз, укыганда 1-3 хата булырга мөмкин;
- укыганның төп фикерен мөстәкыйль рәвештә билгели алу, сөйләм хatalары булу, аларны укытучы ярдәменнән башка да төзәтә алу;
- әттәлекне тулы, кыска, сайлап сейләгәндә, исәпкә алынмаслык төгәлсезлекләр булу;
- ятлаган шигырыне сейләгәндә, вакытында төзәтелгән 1-2 хата жибәру.

“3”- укыганның әттәлеген укытучы ярдәме белән генә аңлау:

- I яртыеллыкта үзгәрешсез тавыш белән сүzlәп уку (сирәк сүzlәрне-ижекләп уку элементлары катнаштырып), уку тизлеге-75 сүз;
- II яртыеллыкта сүzlәп укыганда, сәнгательелек булмау, уку тизлеге – минутына 85 сүз, укыганда 4 тән алып 6 га кадәр хата булырга мөмкин;
- укыганның кыскача әттәлеген , төп фикерен укытучы сораулары ярдәмендә генә аңлау һәм билгели алу;
- шигырьеңе яттан сейләгәндә, ясаган хatalарны укытучы ярдәмендә генә төзәтү.

“2” – укыганның әттәлеген начар аңлау:

- I яртыеллыкта ижекләп, кайбер сүzlәрне генә бөтен килеш уку, ижекләрне, сүzlәрне алмаштыру, төшереп калдыру, бозып әйтүгә күпсанлы хatalар, уку тизлеге – минутына 60 сүз;
- II яртыеллыкта сүzlәп укый алмау, 6 дан артык хата, уку тизлеге – минутына 70 сүз;
- әттәлекне эзлекле сөйли алмау,укыганның әттәлеген нык үзгәртеп күрсәтү, күпсанлы сейләм хatalары жибәру;

- текстның қыскача, сайлап эчтәлеген сөйли алмау, план төзи белмәү, уқыганның эчтәлеген уқытучи ярдәме белән дә билгели алмау;
- ятлаган шигырынең тулы текстын сөйли алмау.

Дәрестә уку буенча билге укучының телдән жавап биргәне, мәстәкыйль уқыганы өчен қуела. Билгегә уқылган текстның күләме түбәндәгечә булырга тиеш:

II сыйныф- уку китабының 1/4 бите; III сыйныф- 1/3 бите, IV сыйныф- ½ бите.

Билгене аңлатып күярга һәм укучыларны дөрес уку күнекмәсе булдыруга һәм китап белән эшләргә өйрәнүгә дәртләндерергә кирәк.

Уку күнекмәсен тикшеру елына ике тапкыр: I һәм II яртыеллык азагында уздырыла.

Телдән жавап бирүне тикшеру

Укучыларның телдән жавап бирүен тикшерү программаның нинди дә булса бүлгеннән бирелгән сораулар формасында уза. Билге куйганда, түбәндәгеләр исәпкә алына:

- 1) жавапның дөреслеге һәм тулылығы;
- 2) белемнәрнең аңлы үзләштерелү дәрәҗәсе;
- 3) сөйләм эзлеклелеге һәм культурасы.

Укучыларның жавабы, бигрәк тә III-IV сыйныфларда, уқытучи әйткән тема буенча бәйләнешле сөйләм булып, өйрәнелгән материалның аңлы үзләштерелгәнен құрсәтеп торырга тиеш. Жавапны қагыйдә, билгеләмә, мисал китереп дәлилләү, уқытучи күшүү буенча тексттан грамматик категорияләрне таба белү (жөмлә кисәкләре, сүз төркемнәре, килем, сан һ.б.), тиешле қагыйдәгә караган сүzlәр табу, сүzlәрнең язылышын аңлату, алган белемнәрне мәстәкыйль рәвештә қунегүләр эшләгендә һәм, барыннан да элек, сүzlәр һәм жөмләләр тикшергәндә (аваз-хәреф анализы, сүзнең составын, аны сүз төркеме буларак тикшерү) куллана белү.

Сөйләм үстерүнең башлангыч чорында ук укучыларның жаваплары дәлилле, тиешле дәрәҗәдә мәстәкыйль һәм дөрес оештырылган булырга тиеш (фикер йөртүнең эзлекле булуы, сүзләрне, сүзтезмәләрне қулланганда, жөмләләр төзегендә, әдәби тел нормаларын үтәү).

“5”- укучының жавабы дөрес һәм тулы, программа материалын аңлы үзләштерелгәне қүренә, жавабын үз мисаллары белән раслый, сүзләрне, жөмләләрне тикшергәндә, өйрәнелгән грамматик категорияләрне тексттан тапканда, алган белемнәрен мәстәкыйль рәвештә һәм дөрес куллана, сүзләрнең язылышын, тыныш билгеләренең куелышын аңлата, бәйләнешле, эзлекле һәм хатасыз жавап бирә, бер төгәлсезлек булырга мөмкин.

“4”- укучының жавабы, нигездә “5” билгесенә куелган таләпләргә жавап бирә, ләкин сөйләмдә, қагыйдәгә мисал китергәндә, текст өстенде эшләгендә, сүзләрне, жөмләләрне тикшергәндә, 1-2 хата ясый. Аларны мәстәкыйль рәвештә яки уқытучының сизелмәслек кечкенә ярдәме белән төзәтә.

“3”- укучы, нигездә, сөйләгән материалны аңлый, ләкин жавабы тулы түгел, уқытучының өстәмә сораулары таләп ителә. Қагыйдәгә мисал китергәндә, кыенлык кичерә, текст белән эшләгендә, сүзләр һәм жөмләләрне тикшергәндә, хatalар ясый һәм аларны уқытучи

ярдеменнән башка төзәтә алмый. Сөйләмендә бәйлелек, эзлеклелек житми, сүз куллануда, сүзтезмәләр һәм жәмлә төзегәндә, төгәлсезлекләр була.

“2”- укучы өйрәнелгән материалның мәһим фикерләрен, зур өлешен белми, кагыйдәләрне, билгеләмәләрне әйткәндә, сүз һәм жәмләләргә анализ ясаганда, хата жибәрә, аларны укытучының өстәмә сораулары ярдемендә дә төзәтә алмый, сөйләме өзек-өзек, бәйләнешсез, хаталы.

Программада таныштыру максаты белән генә бирелгән материал буенча контроль эшләр уздырылмый.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Технология»

Устный опрос

«5» – учащийся полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. «4» – учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» – учащийся не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» – учащийся почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Выполнение графических заданий и лабораторно-практических работ

«5» – учащийся творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

«4» – учащийся правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

«3» – учащийся допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«2» – учащийся не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;

не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Практическая работа

«5» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Тест

«5» – получают учащиеся, справившиеся с работой на 100–90 %.

«4» – верные ответы составляют 80 % от общего количества.

«3» – 50–70 % правильных ответов.

Критерии оценки проекта:

- Оригинальность темы и идеи проекта.
- Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
- Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
- Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
- Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
- Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «ОРКСЭ (защита проекта)»

Проект

Проектная деятельность предлагается ученикам в конкретных темах. Цель: 1. повысить интерес учащихся к исследовательской деятельности в рамках предмета, 2. повысить

уровень самостоятельной работы с различными источниками информации, 3. развитие познавательной активности учеников

Оценивание проекта осуществляется набором баллов, которые ученик получает на протяжении выполнении всей проектной деятельности. Куда входят:

- 1.целеполагание
- 2.формулирование задач
3. выдвижение гипотез
- 4.работа с информацией
- 5.практическая деятельность
- 6.анализ и рефлексия.

50 % выполнения работы – оценка удовлетворительная, 70 % - хорошо, 90 % – отлично.

Русский язык 1 класс (контрольное списывание)

Уровни	Допустимое количество ошибок
«высокий »	Вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений
«выше среднего»	Нет ошибок, 1 исправление .
«средний»	1-2 ошибки и 1 исправление.
«ниже среднего»	3 ошибки и 1 исправление.
«недостаточный»	Больше, чем принято для выставления оценки «ниже среднего».

За ошибку в работах считается любая практически допущенная ошибка орфографического и пунктуационного характера.

Математика(контрольная работа)

«высокий уровень» ставится, если вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений цифр.

«выше среднего» ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки, есть исправления, связанные с цифрами.

«средний» ставится, если в работе допущена ошибка в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки при отсутствии ошибок в ходе решения задачи.

«низкий» ставится, если допущена ошибка в ходе решения задачи и хотя бы 1 вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

Родной язык (контрольное списывание)

Бәяләү	Хаталар саны
« югары »	Хаталарсыз, эш пәхтә башкарылган.
«уртачадан югары »	Хаталарсыз, 1 тәзәтү. .
«уртacha»	1-2 хата һәм 1 тәзәтү.
“уртачадан түбән»	3хата һәм 1 тәзәтү.

Литературное чтение (диагностическая работа)

96% - 100% - уровень «высокий»
 91% - 95% - уровень «выше среднего».
 66% - 90% - уровень «средний»,
 50% - 65% - уровень «ниже среднего»,
 Менее 50% - уровень «недостаточный»,

Литературное чтение на родном языке

96% - 100% - “югары” дәрәҗә
 91% - 95% - “уртачадан югары” дәрәҗә
 66% - 90% - “уртacha” дәрәҗә
 50% - 65% - “уртачадан түбән” дәрәҗә
 50% тан түбән - “түбән” дәрәҗә

Обществознание и естествознание(Окружающий мир)(диагностическая работа)

96% - 100% - уровень «высокий»
 91% - 95% - уровень «выше среднего».
 66% - 90% - уровень «средний»,
 50% - 65% - уровень «ниже среднего»,
 Менее 50% - уровень «недостаточный»,

Музыка

“Высокий” –знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение.

“Выше среднего” –знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное.

“Средний” –допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное.

“Низкий” –исполнение неуверенное, фальшивое.

Изобразительное искусство

“5 баллов” – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, качественно и творчески.

“4 баллов” - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, при выполнении композиции допущены небольшие ошибки, общий вид работы –аккуратный.

“3 балла” –работа выполнена в заданное время, самостоятельно, отдельные детали выполнены с ошибками, работа оформлена небрежно или не закончено в срок.

“2 балла” –ученик самостоятельно не справился с работой, при ее выполнении допущены большие ошибки, оформлена небрежно и имеет незавершенный вид.

5-3 балла –учебный материал 1 класса ученик освоил.

Меньше 3 баллов –не освоил.

5.Сроки выставления отметок в журнал.

Отметка за устный ответ выставляется учителем в дневник и классный журнал в день ее получения. Максимальное время проверки письменной работы - неделя после ее проведения, в старших классах при проведении сочинения – две недели. Отметки по итогам проверки письменных работ выставляются в классный журнал не позднее, чем на седьмой день после ее проведения.

6. Выставление четвертных, полугодовых и годовых отметок

6.1. За 2 – 3 недели до окончания четверти (полугодия) учитель – предметник информирует классного руководителя о предварительных отметках.

6.2. Все четвертные, годовые отметки должны быть выставлены не позднее последнего дня занятий в четверти (полугодии), году.

6.3. При выставлении четвертных, полугодовых и годовых отметок учитывается средний балл; берутся во внимание результаты контрольных работ, а также последние отметки, полученные на итоговых уроках.

6.4. При выставлении четвертной (полугодовой) отметки учитель руководствуется следующим:

- отметка «5» выставляется при наличии большего количества отличных отметок, при отсутствии неудовлетворительных отметок;
- отметка «4» выставляется при наличии большего количества отметок «4», при отсутствии неудовлетворительных отметок (однако, неудовлетворительная отметка не учитывается, если учащийся в течение четверти (полугодия) показал более высокие знания по этому же материалу и получил удовлетворительную отметку);
- отметка «3» выставляется при наличии большего количества удовлетворительных оценок;
- неудовлетворительная отметка «2» выставляется, если учащийся не усвоил изучаемый материал и имеет в основном отметки «2»;
- обучающимся, находящимся на лечении в лечебном заведении, где были организованы учебные занятия, учитывают отметки, полученные в лечебном заведении.

6.5. При выставлении годовых отметок по предмету учитель руководствуется: годовая отметка по предмету в 2-9 классах определяется на основании четвертных отметок.

7. Права и обязанности обучающихся при получении отметки

7.1. Обучающийся имеет право на публичное или индивидуальное обоснование отметки.

7.2. В случае неудовлетворённости обучающихся или их родителей выставленной отметкой они имеют право заявить об этом письменно администрации школы в срок не позднее 3 дней с момента сообщения об оценке.

7.3. Обучающемуся, вышедшему после длительного пропуска (более 3 уроков) на тематический контроль, неудовлетворительные отметки не выставляются в журнал.